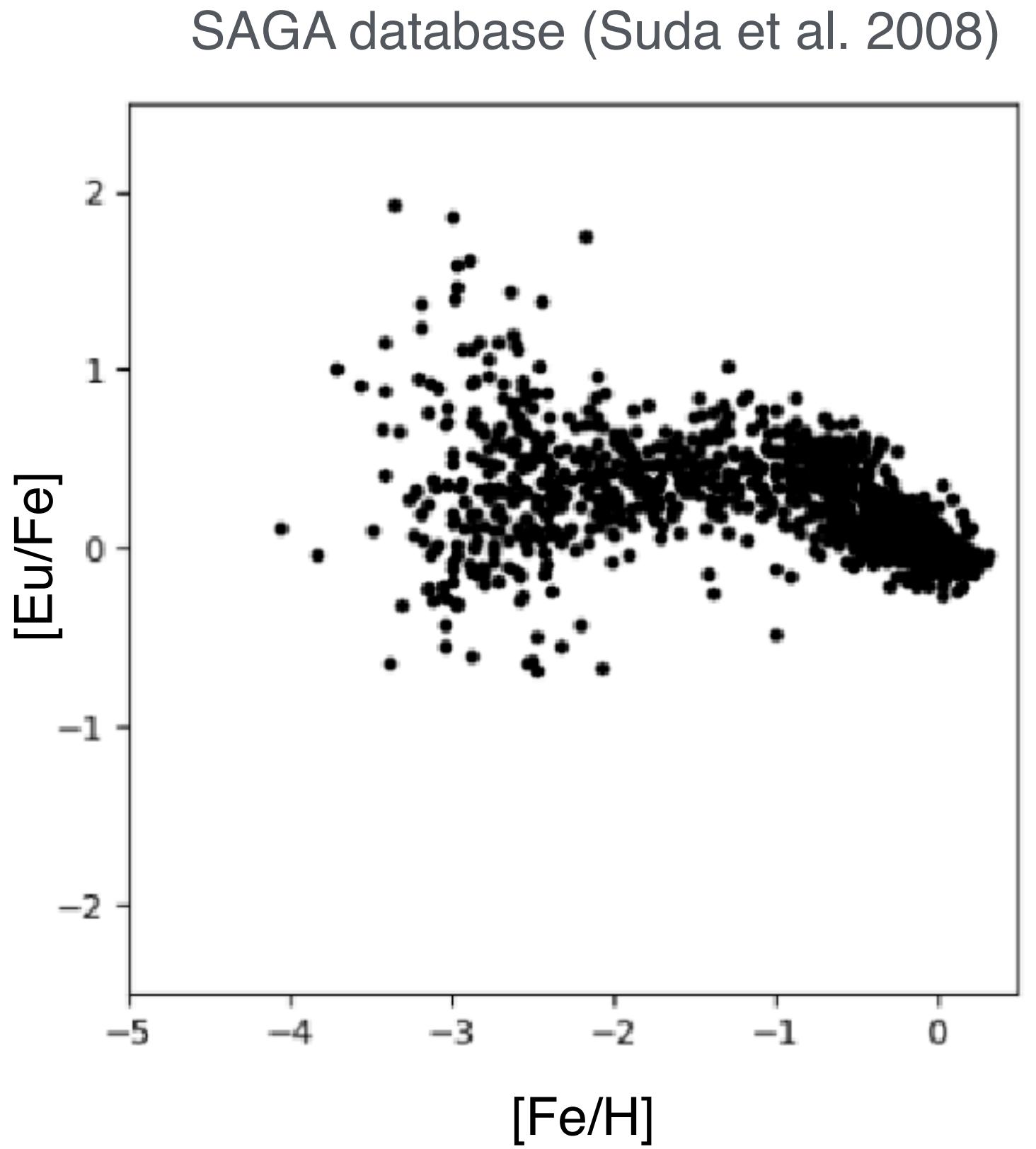
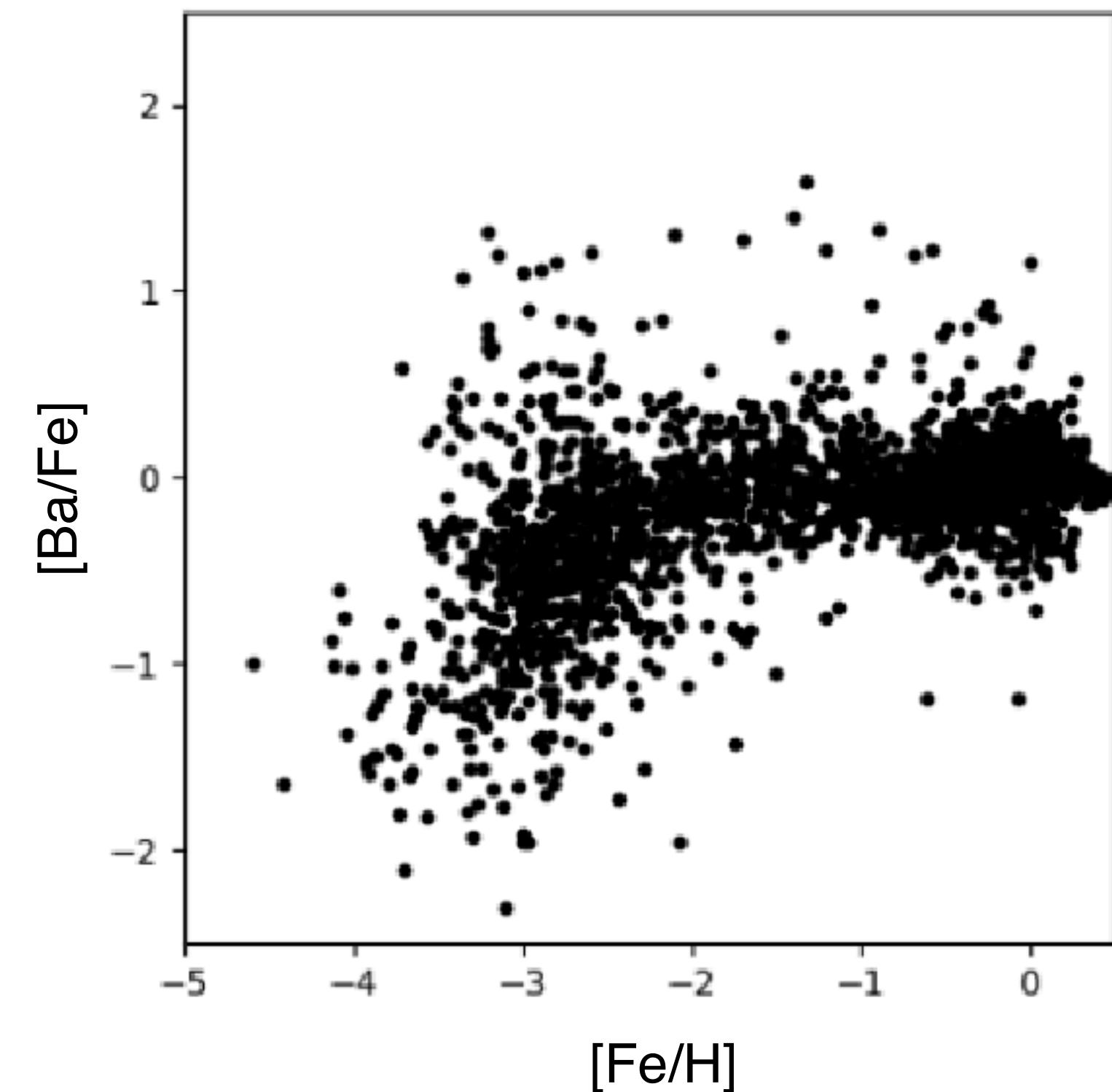
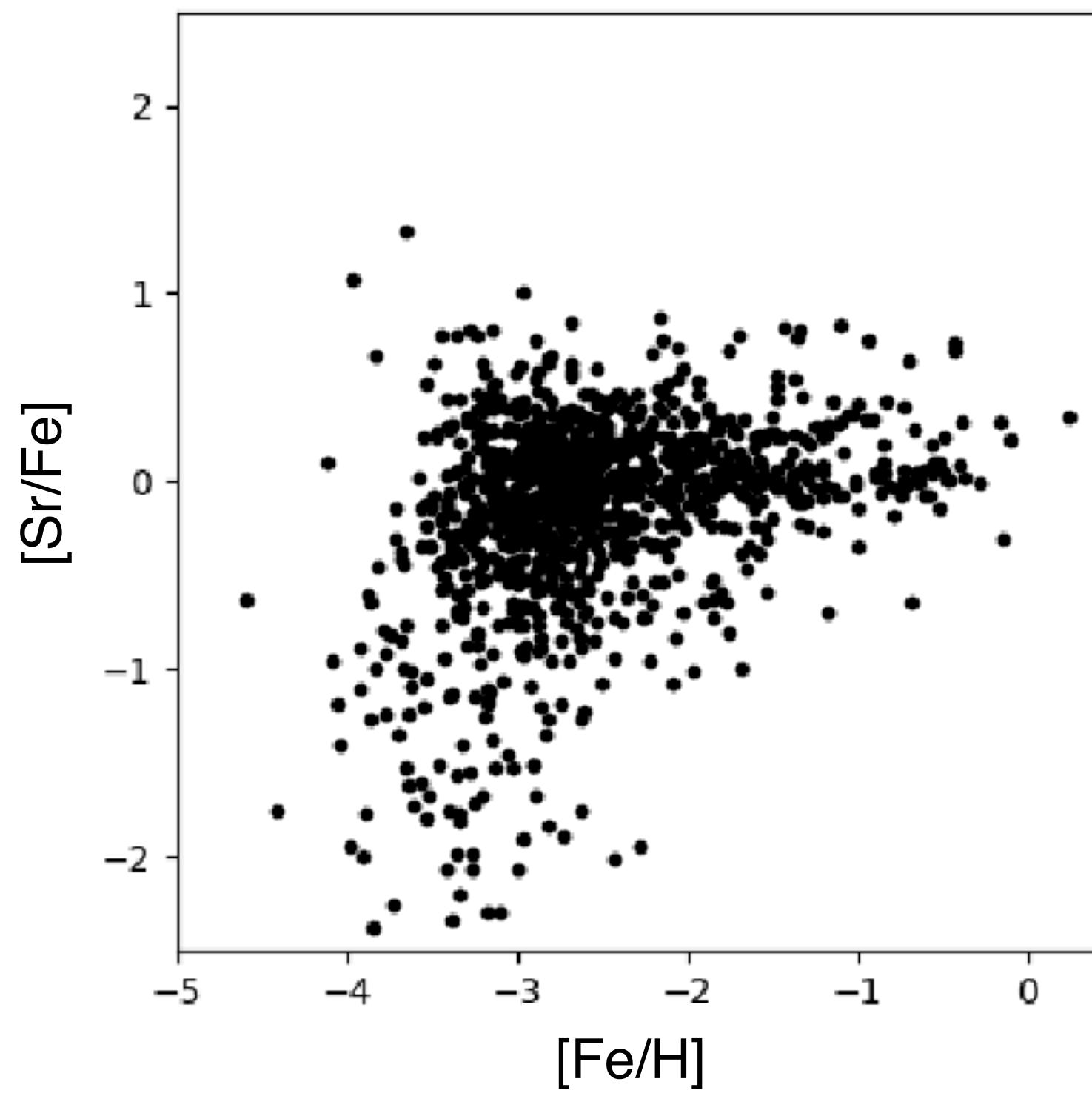


# s-process elements in dwarf galaxies

平居 悠

理化学研究所計算科学研究センター  
粒子系シミュレータ研究チーム

# 中性子捕獲元素の観測



$[Fe/H] < -2.5$  で  $[Sr, Ba, Eu/Fe]$  に分散がある

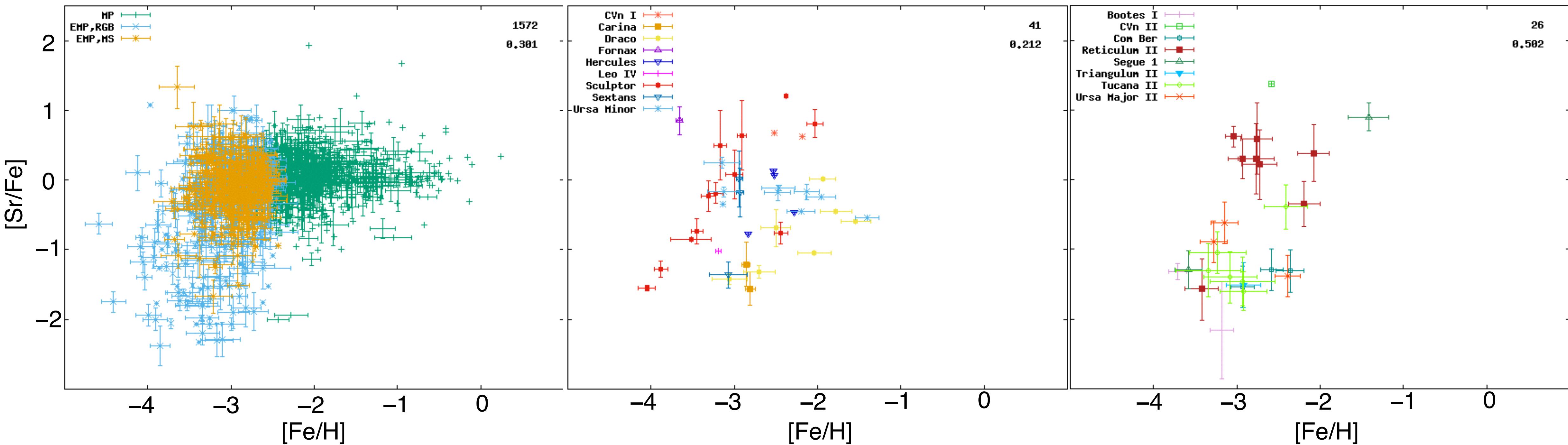
# [Sr/Fe] vs. [Fe/H]

銀河系

dSph

UFD

SAGA database (Suda et al. 2008, 2017)



[Fe/H] < -4から分散

矮小銀河は銀河ごとに異なる傾向

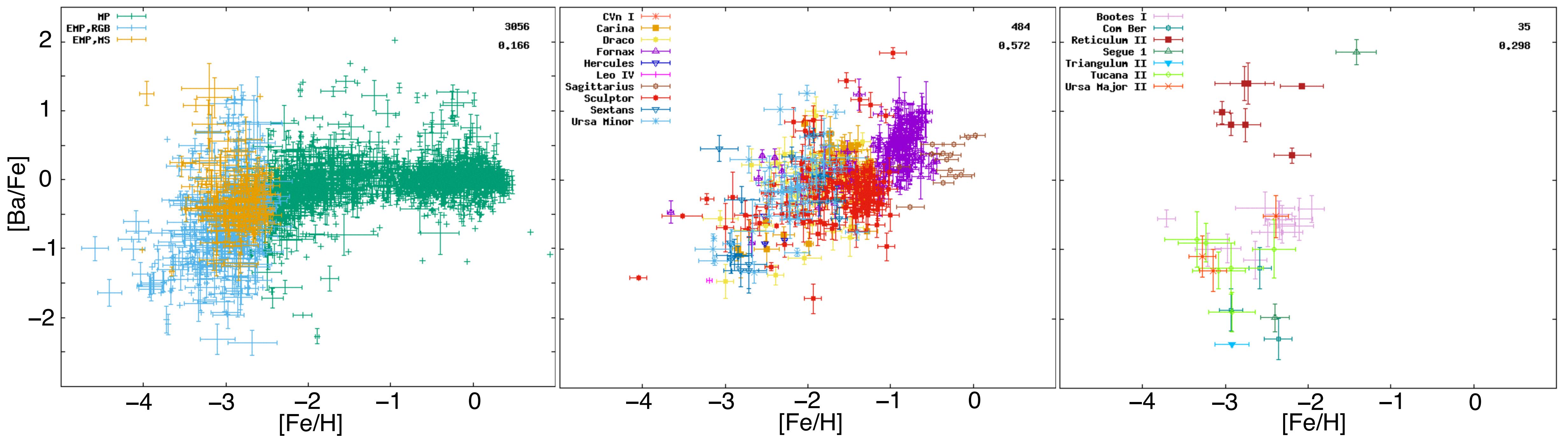
# [Ba/Fe] vs. [Fe/H]

銀河系

dSph

UFD

SAGA database (Suda et al. 2008, 2017)



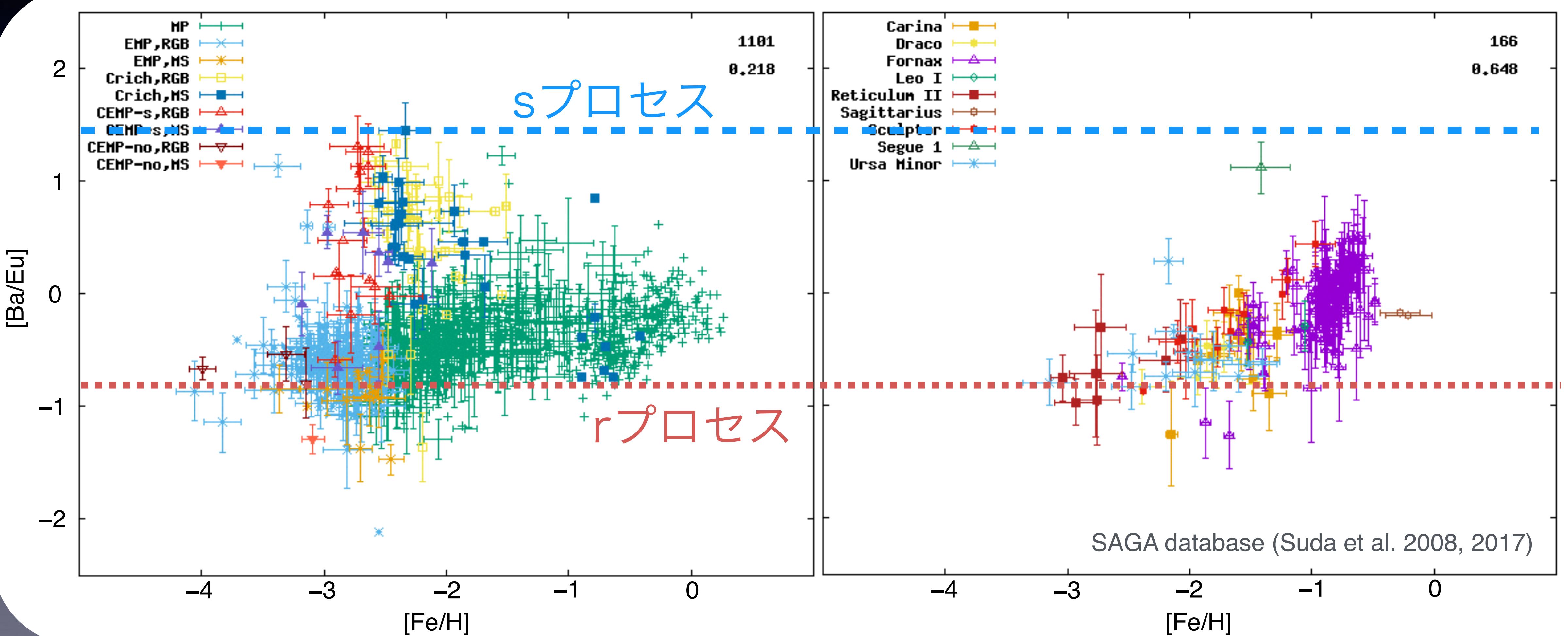
銀河系 :  $[\text{Fe}/\text{H}] < -4$  は  $[\text{Ba}/\text{Fe}] < 0$

dSph: 金属量と共に増加

# [Ba/Eu] vs. [Fe/H]

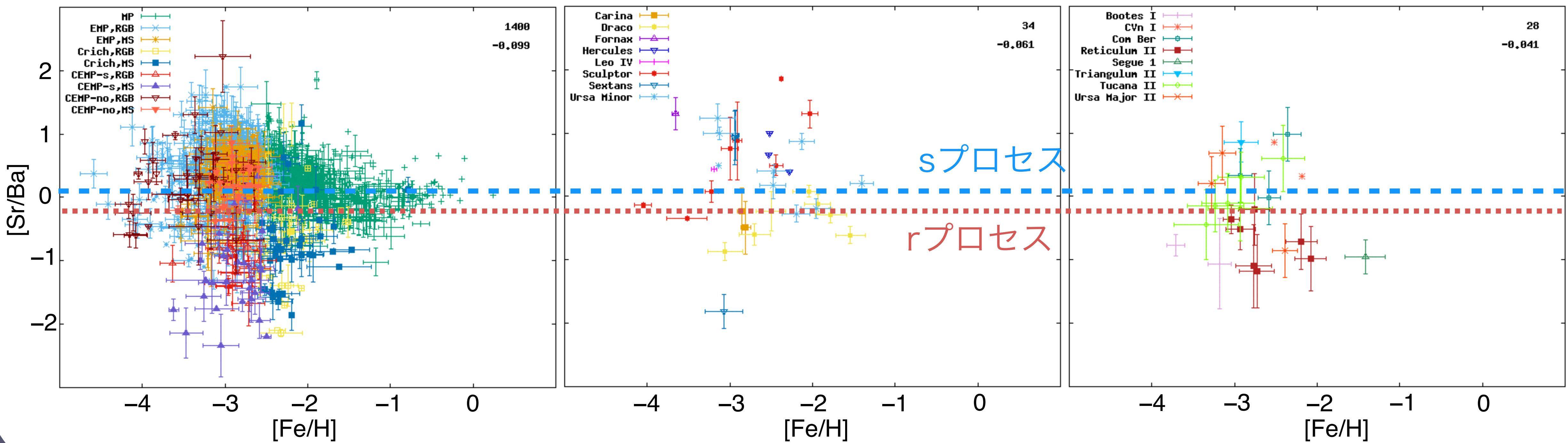
銀河系

矮小銀河



# [Sr/Ba] vs. [Fe/H]

SAGA database (Suda et al. 2008; 2017)



軽い中性子捕獲元素 (e.g., Sr, Y, Zr) と重い中性子捕獲元素 (e.g., Ba, Eu)  
で起源が異なる可能性

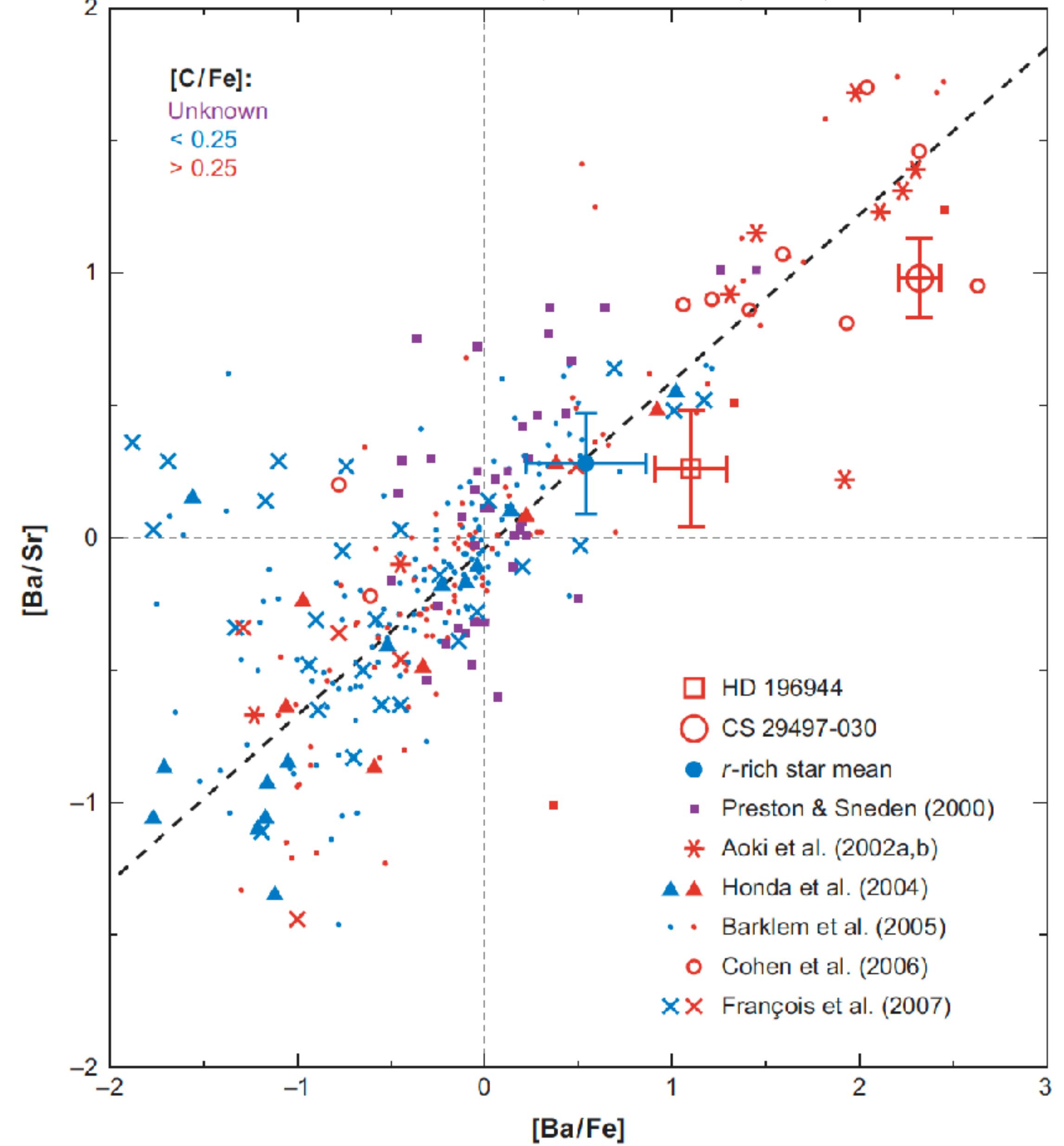
# [Ba/Sr] vs. [Ba/Fe]

[Ba/Sr]と[Ba/Fe]に相関

[Ba/Fe] > 1の多くは炭素過剰星

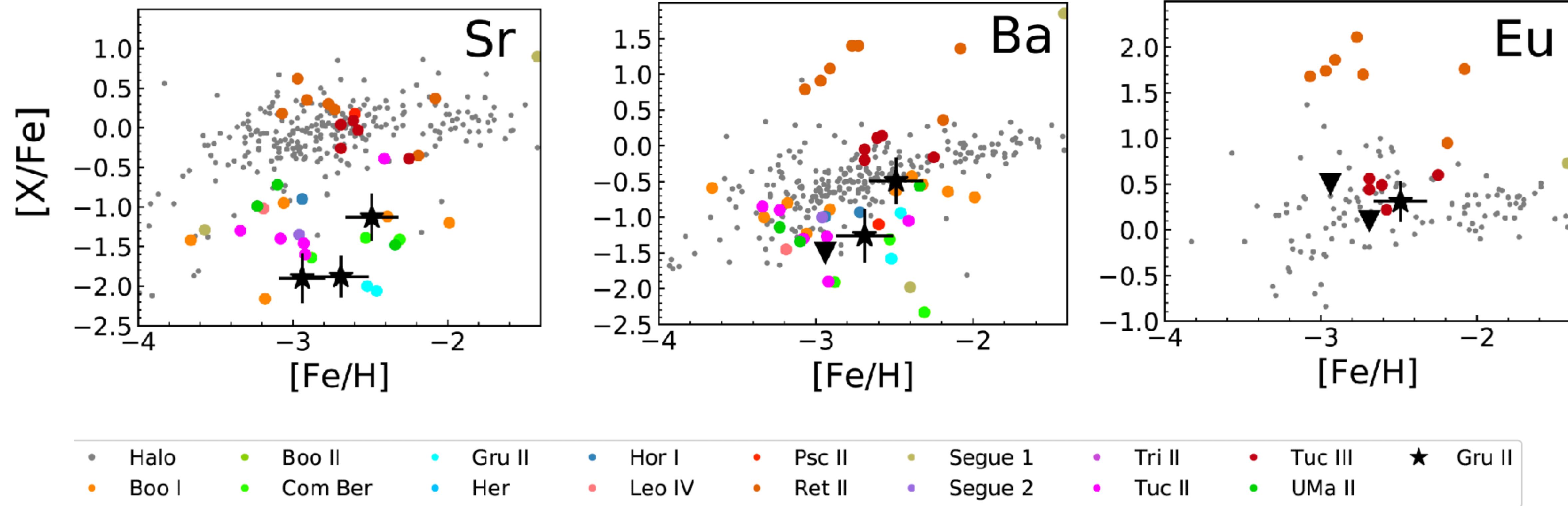
AGB星からのsプロセスの影響  
を強く受けた星はSrよりBaを  
多く持つ傾向

炭素過剰星は連星での質量輸送の  
影響を受けている可能性が高く、  
モデルと比較の際は要注意



# Grus IIの中性子捕獲元素

Hansen et al. arXiv: 2005.10767



# 中性子捕獲元素の起源天体候補

**Electron-capture supernovae (ECSNe)**  
(Supernovae with low mass progenitors)



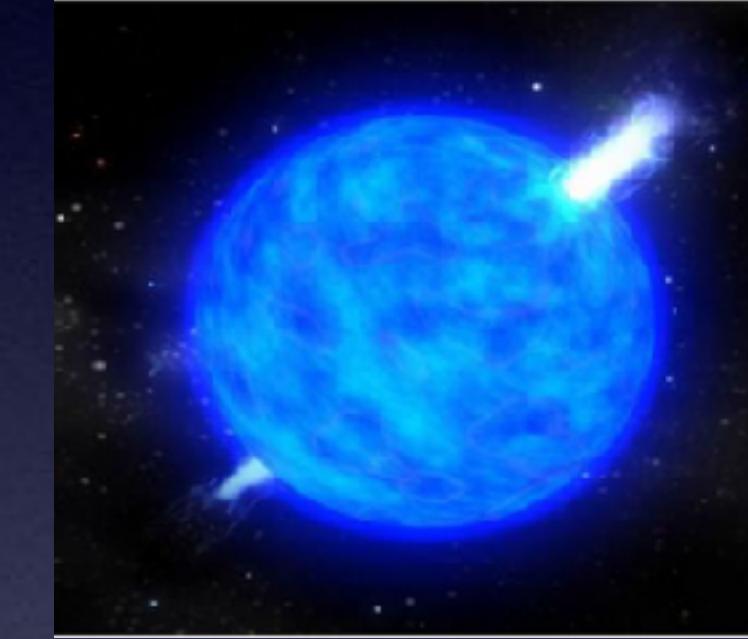
©NASA

**Neutron star mergers (NSMs)**



©NASA

**Rotating massive stars (RMS)**



<http://swift.gsfc.nasa.gov/>

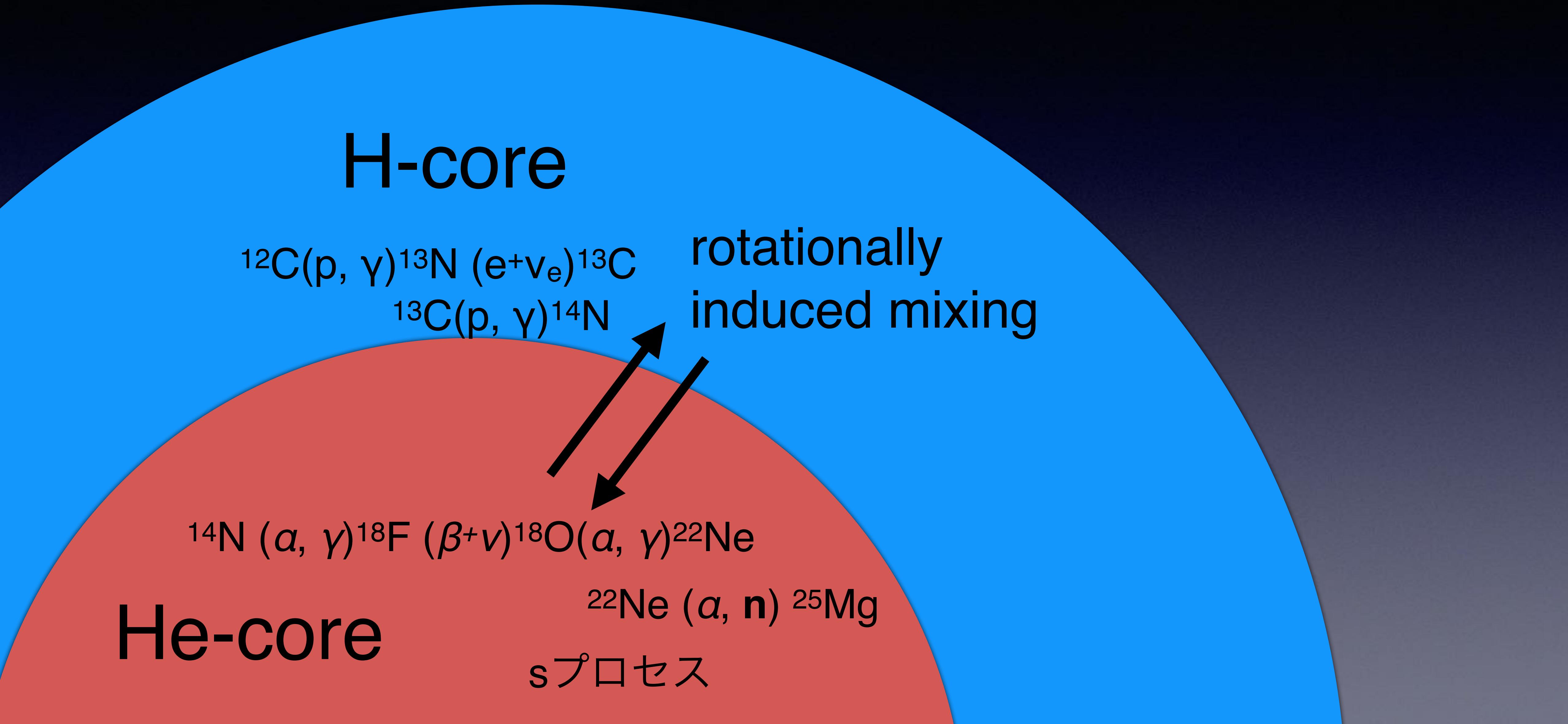
**Asymptotic giant branch stars (AGB)**



[http://astro.hopkinsschools.org/  
course\\_documents/stars/  
faintest\\_and\\_coolest/red\\_giants/  
agb%20\\_stars.htm](http://astro.hopkinsschools.org/course_documents/stars/faintest_and_coolest/red_giants/agb%20_stars.htm)

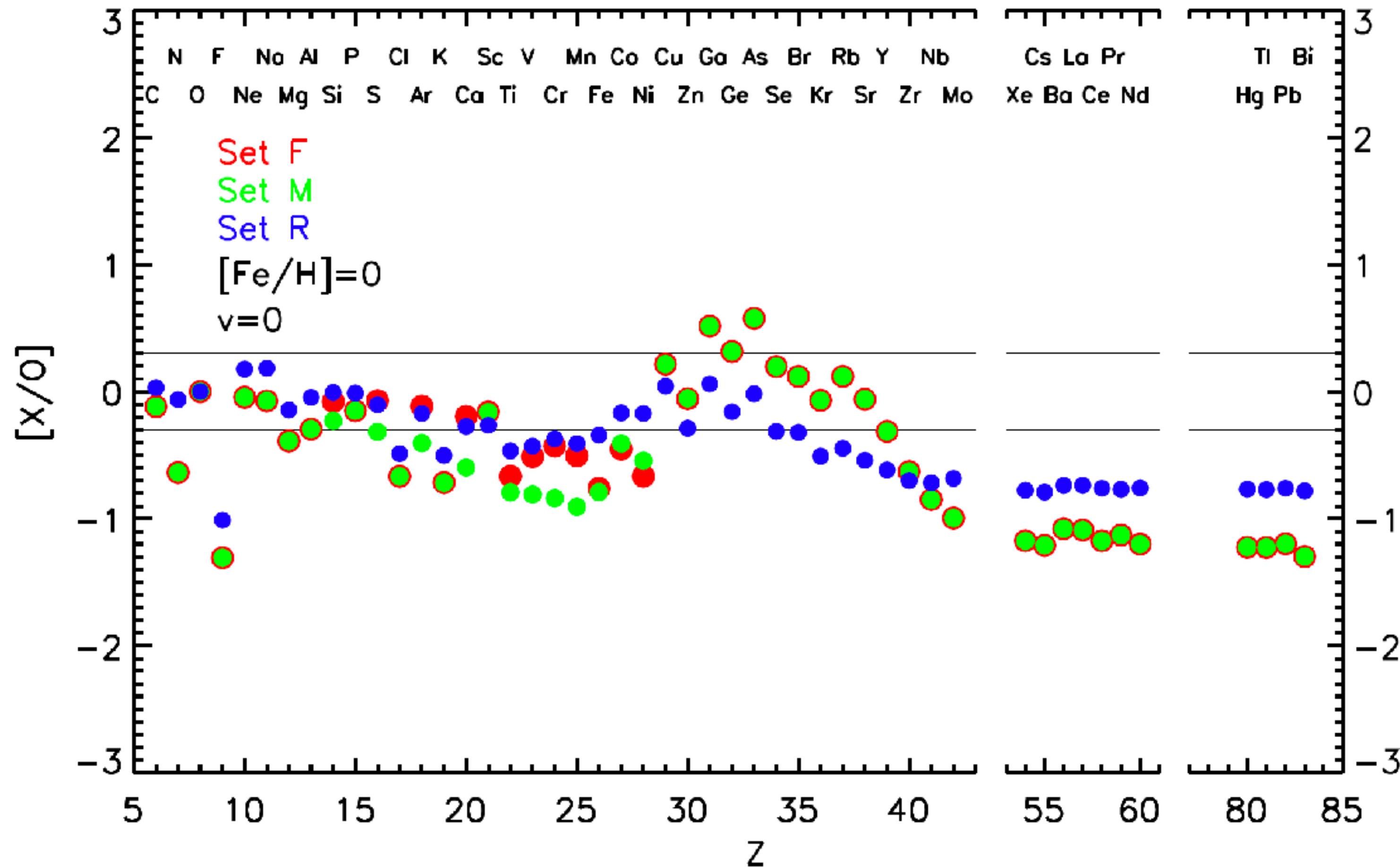
個々の起源天体の化学進化に対する寄与は不明

# Rotating massive stars



# Yields

Limongi & Chieffi 2018, ApJS, 237, 13



set F

$^{56}\text{Ni}$ 量( $0.07 M_{\text{sun}}$ )を固定

Chieffi & Limongi 2013, ApJ, 764, 21

set M

Mixing and fallback scheme  
(Umeda & Nomoto 2002)を導入

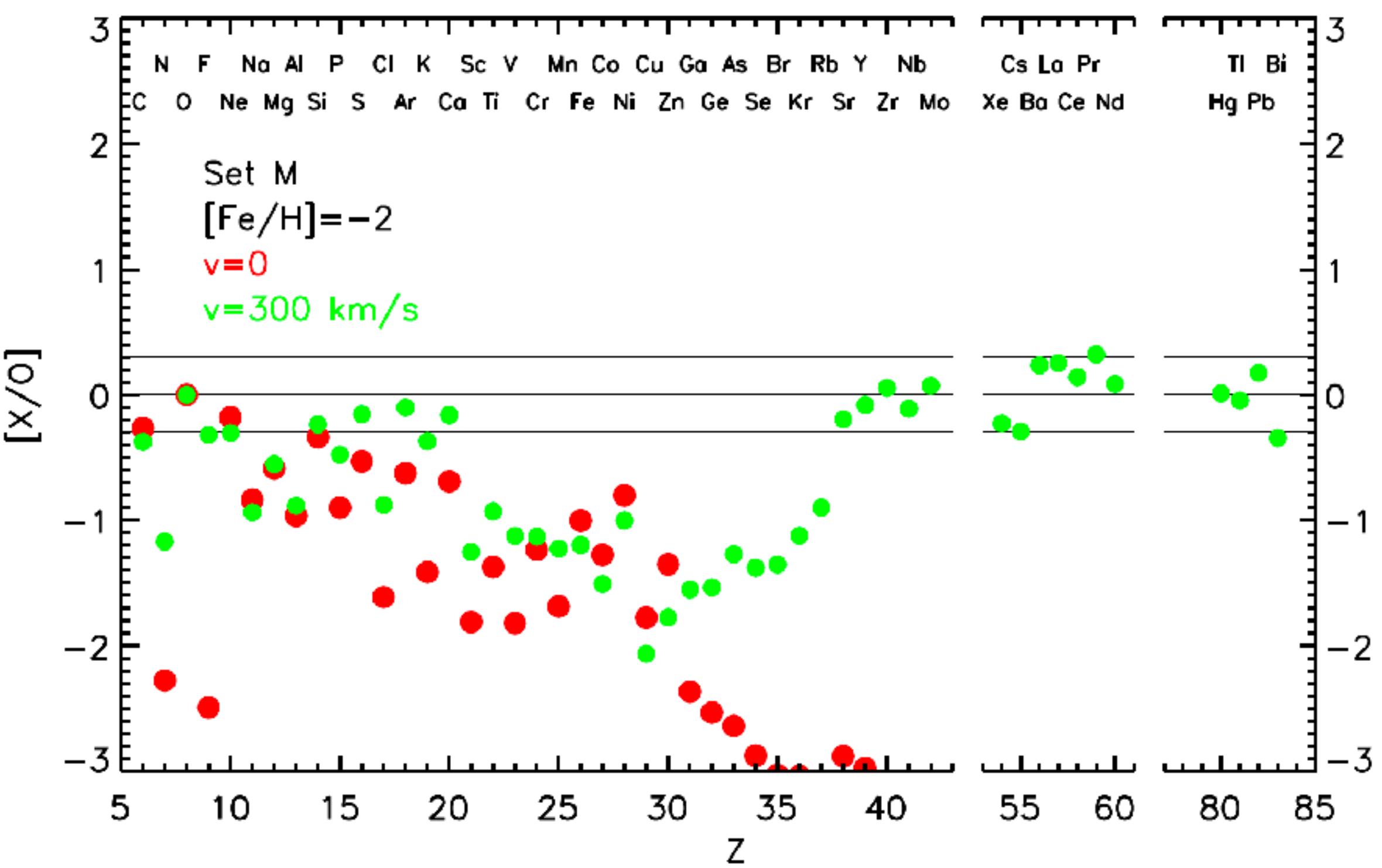
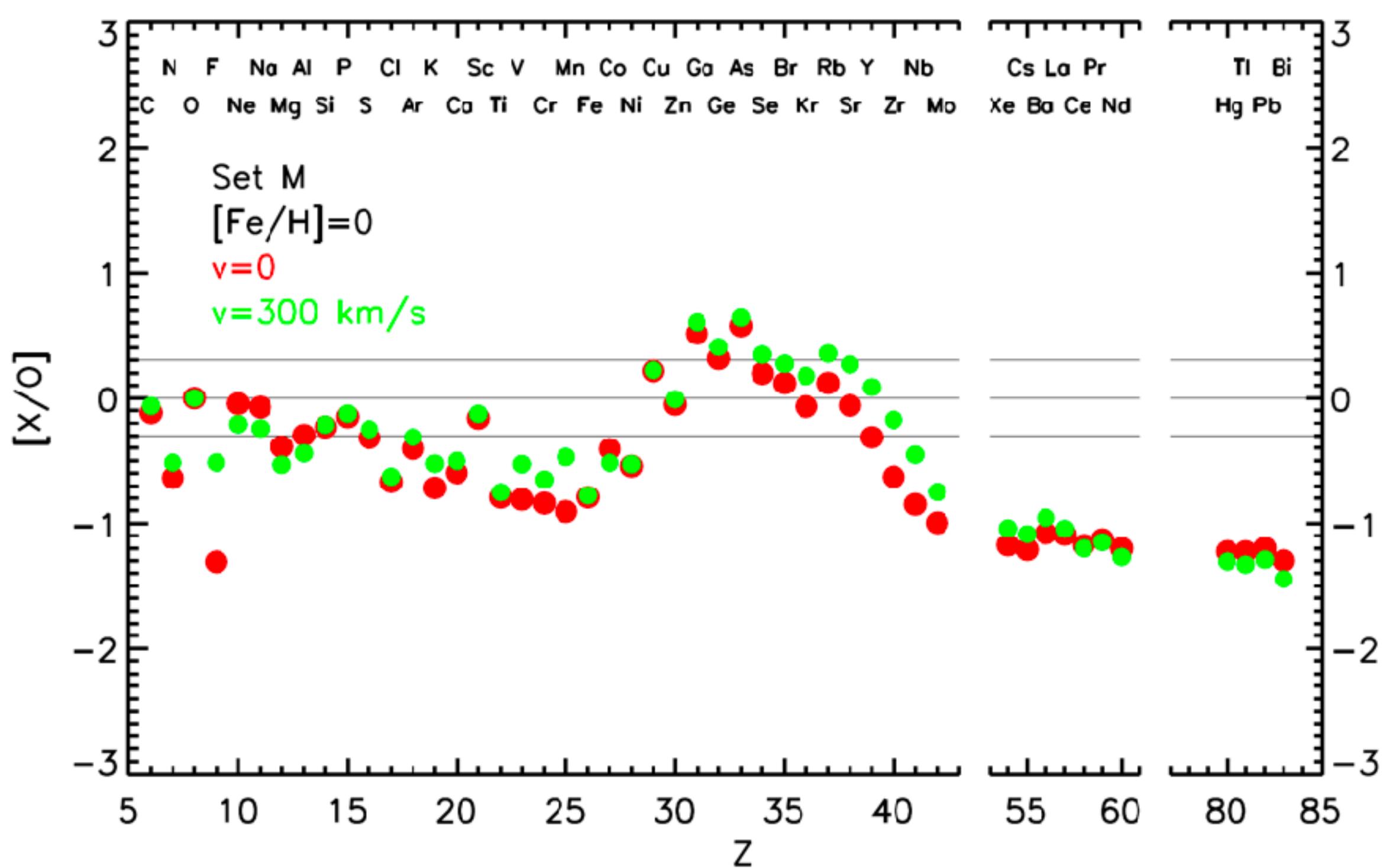
set R

$13-25 M_{\text{sun}}$ はset Mと同様

$25 M_{\text{sun}}$ 以上は超新星爆発を起こさずブラックホールになると仮定

# 回転の影響

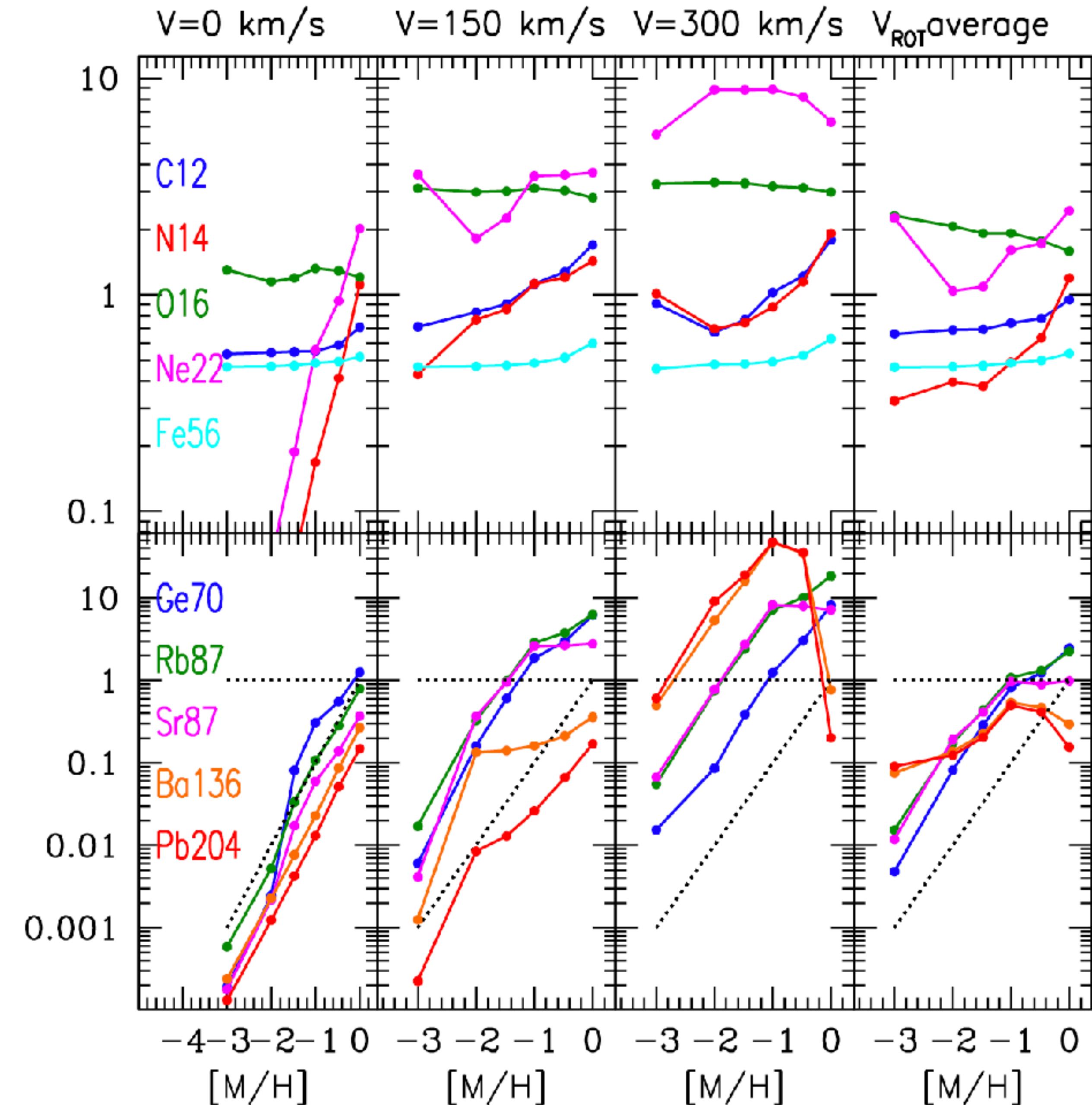
Limongi & Chieffi 2018, ApJS, 237, 13



# Yieldの回転速度・ 金属量依存性

Sr, Baのyieldは大質量  
星の回転速度、金属量  
に強く依存する

Prantzos et al. 2018, MNRAS, 476, 3432



# 星の回転についての観測

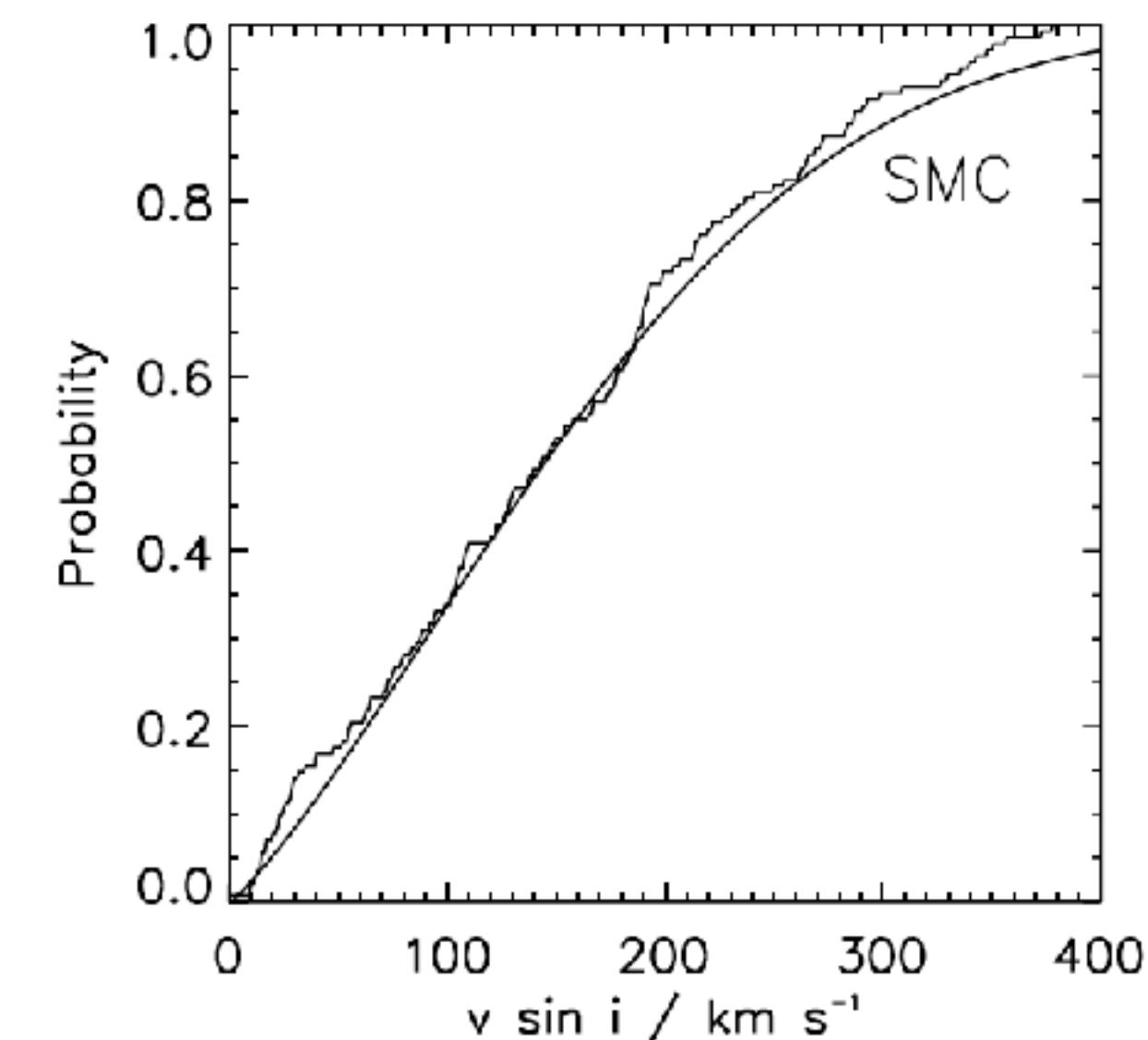
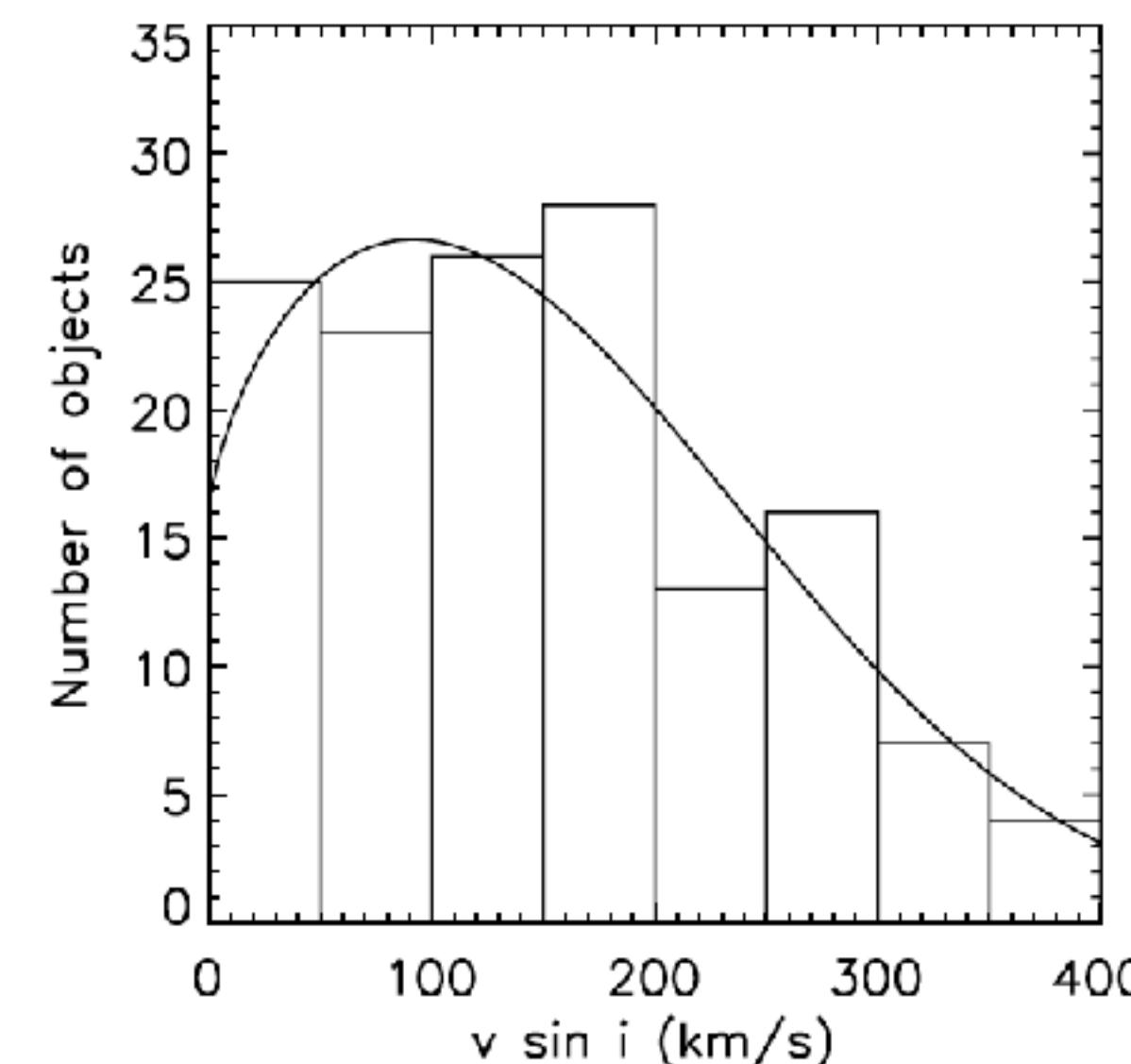
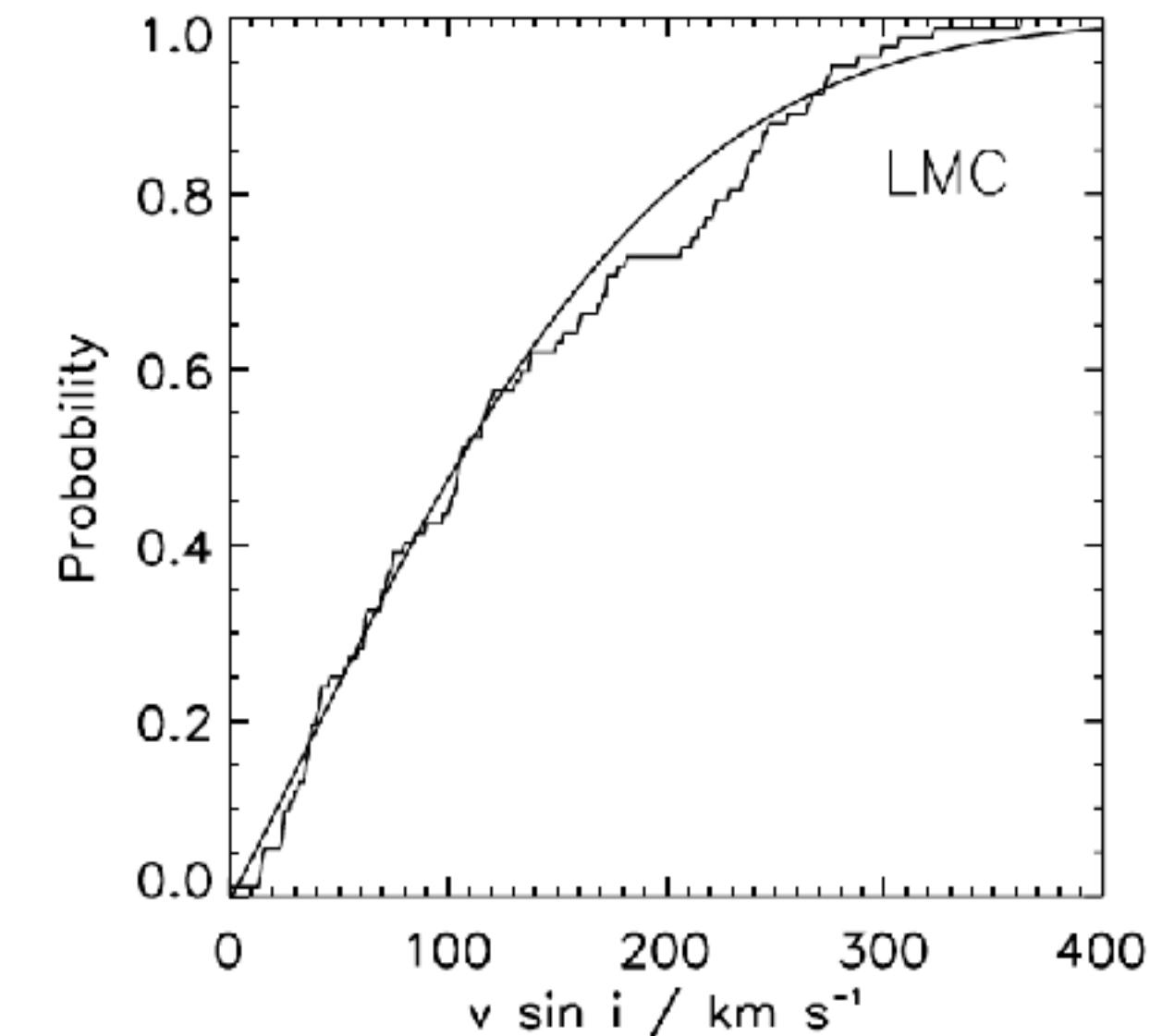
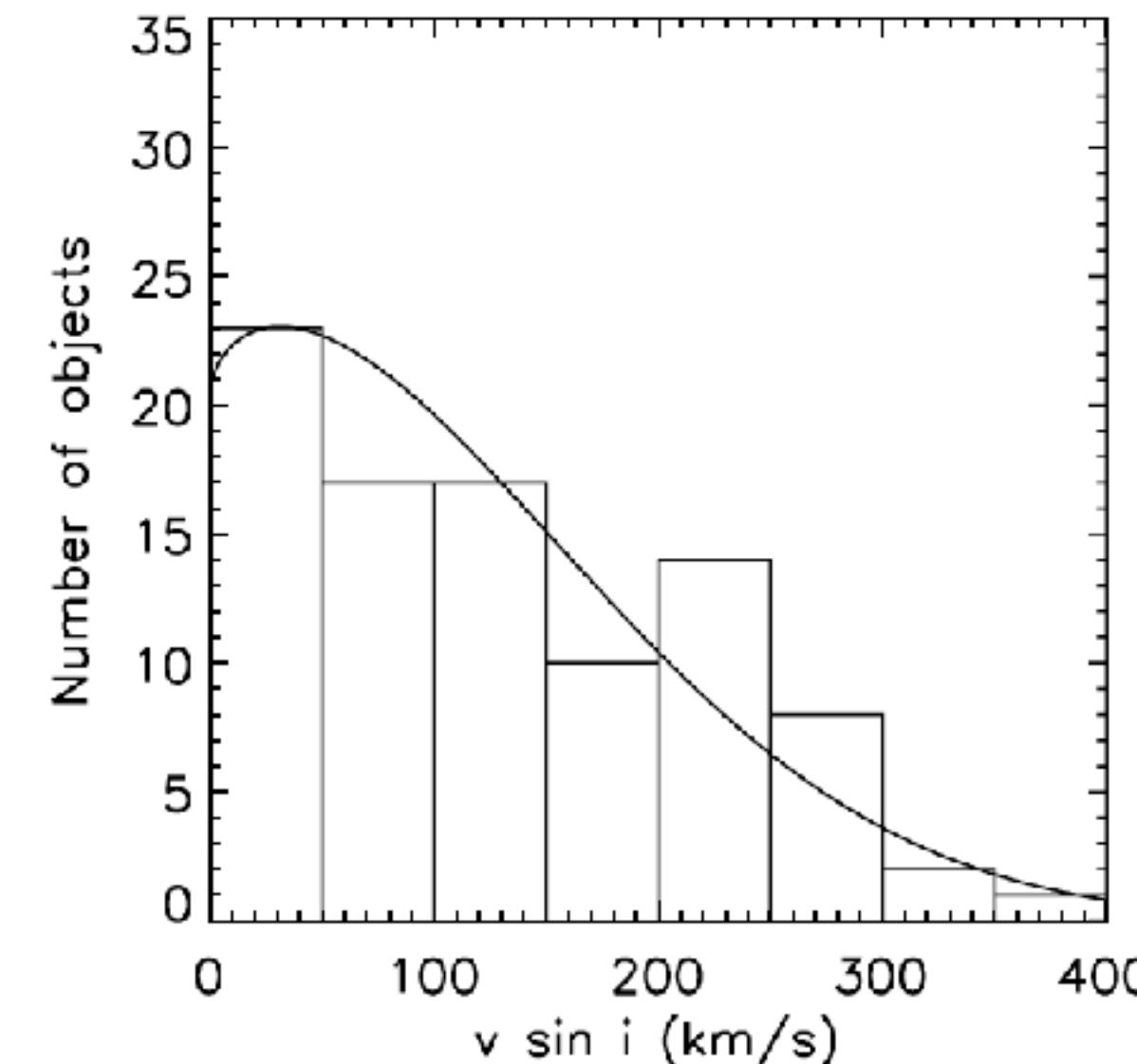
Hunter et al. 2008, A&A, 479, 541

OB型星回転速度分布のピーク

LMC:  $100 \text{ km s}^{-1}$

SMC:  $175 \text{ km s}^{-1}$

大質量星の回転速度には  
金属量依存性がありそう

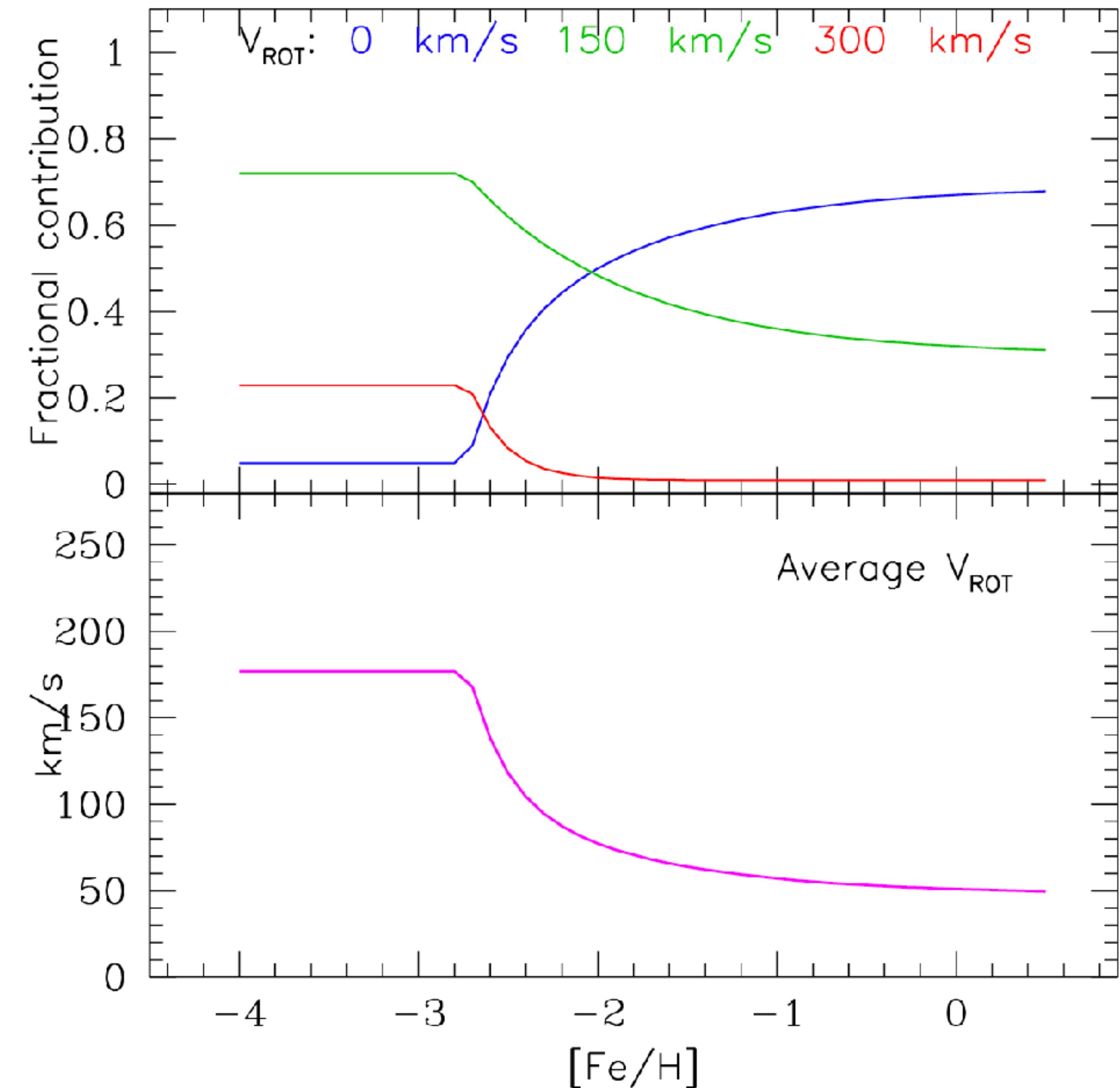


# 回転速度の較正

Prantzos et al. 2018, MNRAS, 476, 3432

以下の点を再現できる金属量  
に依存した回転速度の組み合  
わせを仮定

- ・窒素の観測値 (EMP星にも  
多く存在)
- ・ $-2 < [\text{Fe}/\text{H}] < -1$  で s プロ  
セス元素が過剰にならない



# sプロセス元素の化学進化

Serminato et al. 2009, PASA, 26, 153

Travaglio et al. 2004, ApJ, 601, 864

(仮定)

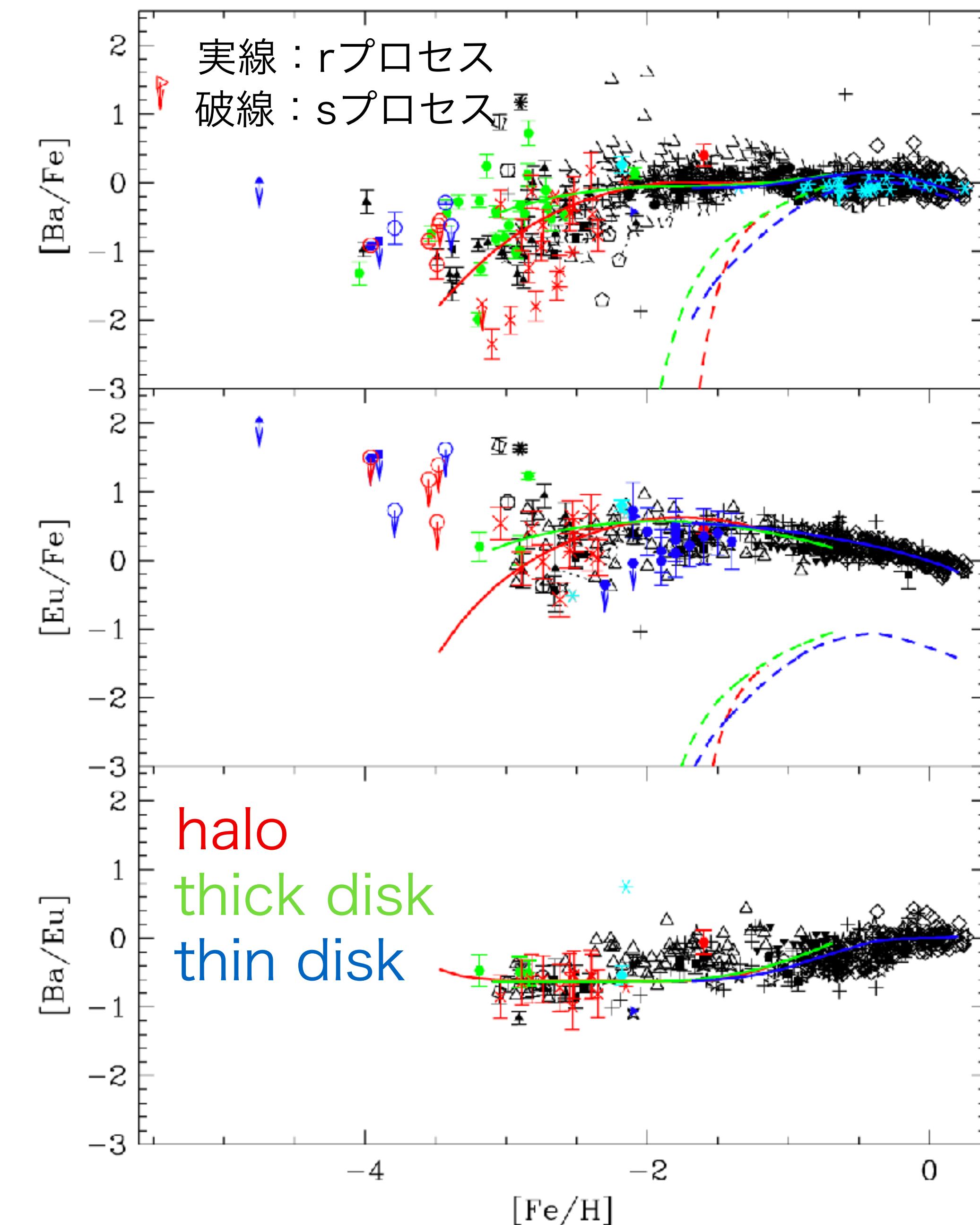
sプロセス : AGB星 ( $1\text{--}7 M_{\text{sun}}$ )

rプロセス : II型超新星爆発

( $8\text{--}10 M_{\text{sun}}$ )

$[\text{Fe}/\text{H}] > -1.5$ からAGB星による

sプロセスの寄与が始まる



# AGB, RMSの影響

AGB星 :

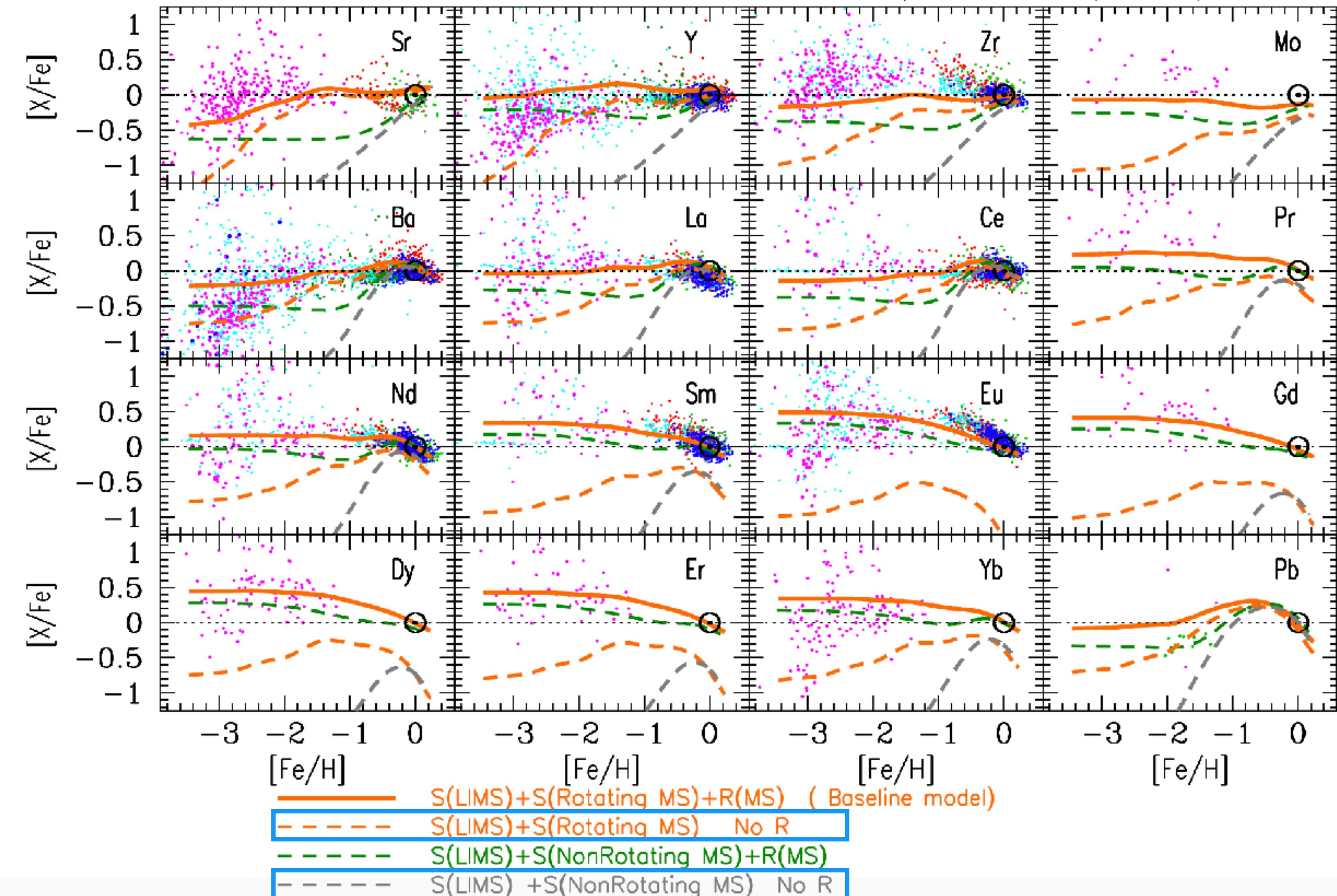
- $[Fe/H] > -1$  から寄与
- 重い元素ほど低金属量

からAGB星の影響がみられる

RMS:

- $[Fe/H] < -0.6$  で全ての元素においてAGB星より強い寄与

Prantzos et al. 2018, MNRAS, 476, 3432



# 矮小銀河モデル

Hirai et al. 2019, ApJ, 885, 33

総質量:

$7 \times 10^8 M_{\odot}$

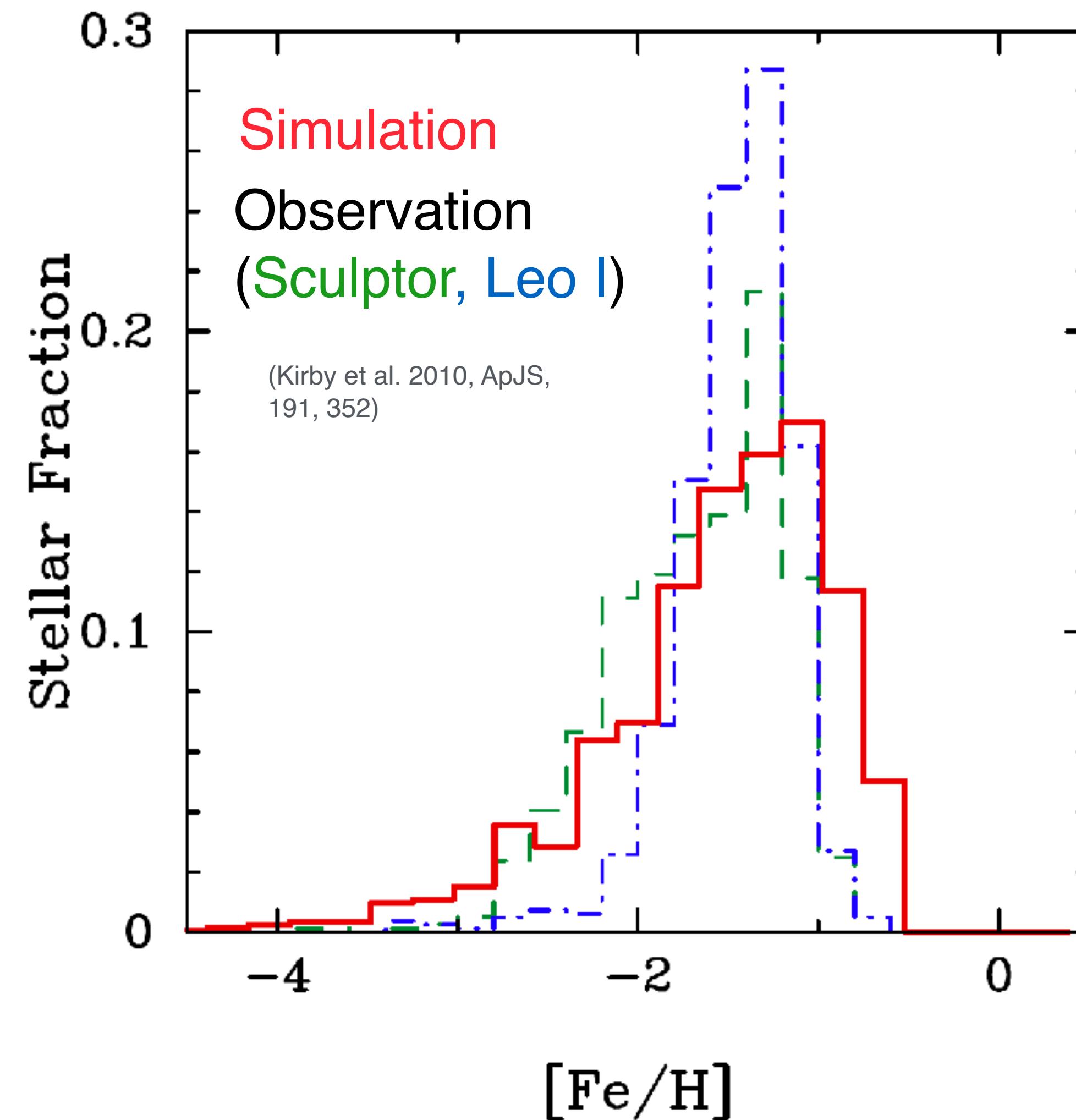
13.8 Gyr時点での星質量:

$3 \times 10^6 M_{\odot}$

総粒子数:  $3 \times 10^5$

ソフトニング長: 7.8 pc

金属量分布



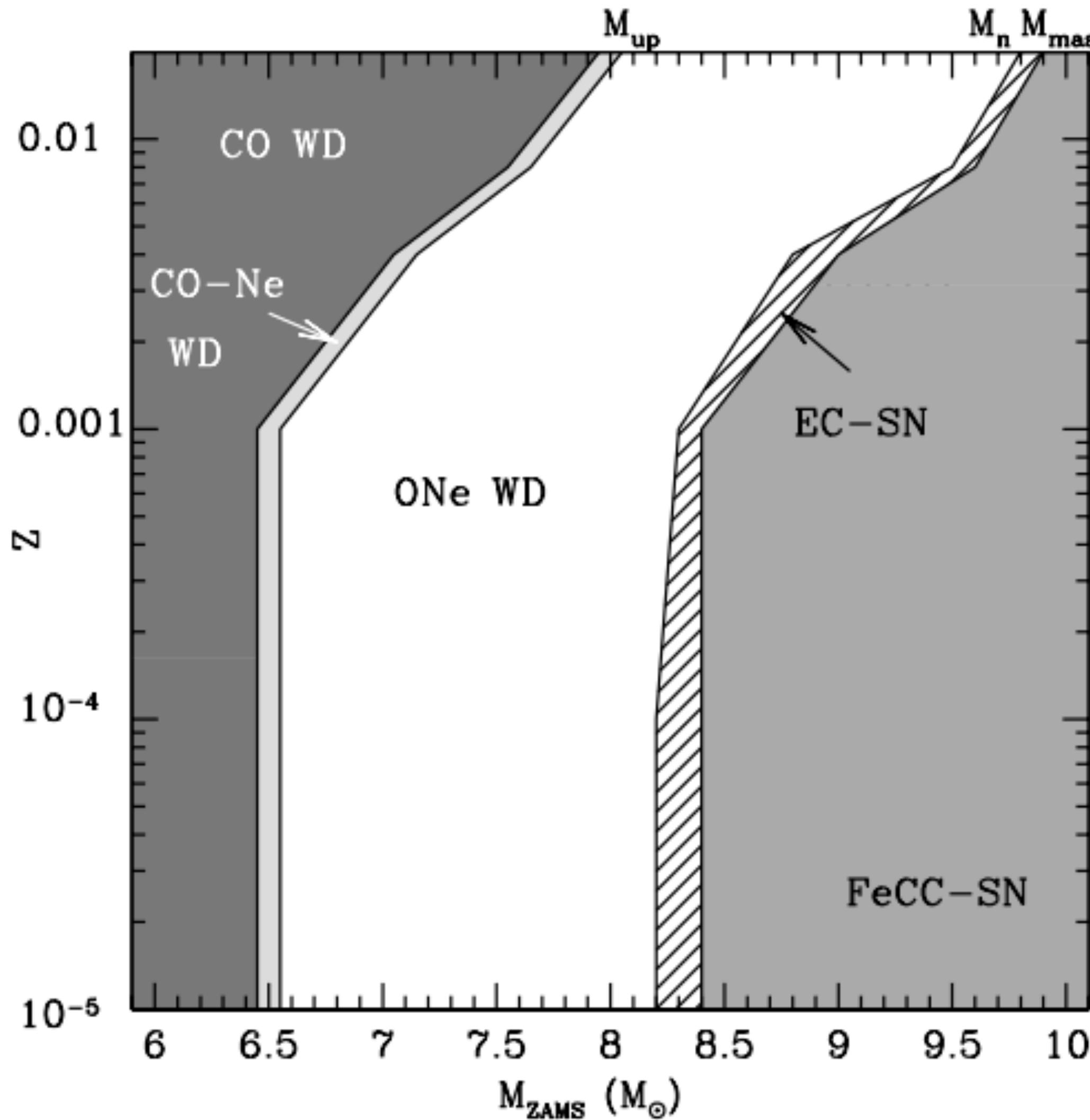
# Method

Hirai et al. 2019, ApJ, 885, 33

**N-body/SPH code ASURA** (Saitoh et al. 2008; 2009)

- Star Formation
- Cooling and Heating Function (Cloudy, Ferland et al. 2013)
- Supernova Feedback
- Chemical Evolution (CELib, Saitoh 2017)
  - Core-Collapse Supernovae, Hypernovae  
(yield: Nomoto et al. 2013, mass range: 13-40  $M_{\text{sun}}$ )
  - Electron-Capture Supernovae (yield: Wanajo et al. 2018, mass range: Doherty et al. 2015)
  - Rotating Massive Stars (yield: set F, Limongi & Chieffi 2018,  $v_{\text{rot}} = 150 \text{ kms}^{-1}$ )
  - Neutron Star Mergers (yield: Wanajo et al. 2014, delay time:  $t^1$ )
  - Type Ia Supernovae (yield: Seitenzahl et al. 2013, N100)
  - AGB stars (yield: Cristallo et al. 2009, 2011, 2015)

# ECSNの質量範囲



Doherty et al. 2015, MNRAS, 446, 2599

**8.2–8.4  $M_{\text{sun}}$  at  $Z = 10^{-4}$**

(metallicity dependent, Doherty et al. 2015)

不定性が大きいため、  
8.2–9.2  $M_{\text{sun}}$  固定でも計算

# モデル

Hirai et al. 2019, ApJ, 885, 33

Model	Mass Ranges of ECSNe	RMSs	NSMs	AGBs
A	no	no	yes	yes
B	Doherty et al. (2015)	no	yes	yes
C	$8.2\text{--}9.2 M_{\odot}$ for $Z > 10^{-5} Z_{\odot}$	no	yes	yes
D	Doherty et al. (2015)	yes	yes	yes
E	Doherty et al. (2015)	no	no	yes
F	Doherty et al. (2015)	yes	no	yes

# [Sr/Fe] vs. [Fe/H]

AGB+NSM: 銀河系の平均値を説明するには不足

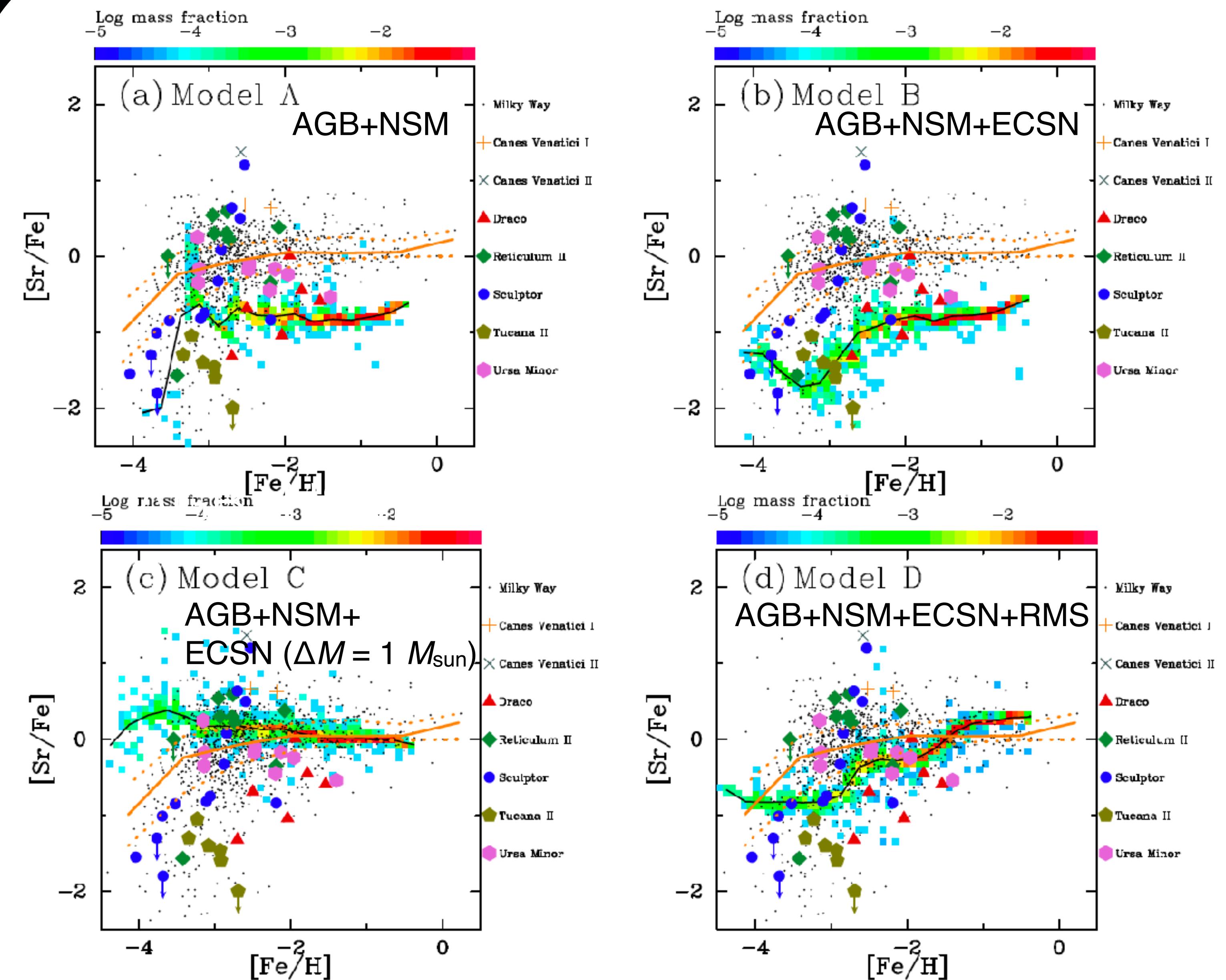
AGB+NSM+ECSN:

- EMP星でECSNが寄与
- ECSNの質量範囲に大きく依存

AGB+NSM+ECSN+RMS:

- [Sr/Fe]比を増加させる

AGB+NSMだけでは足りず、ECSN・RMSの寄与が必要



# [Ba/Eu] vs. [Fe/H]

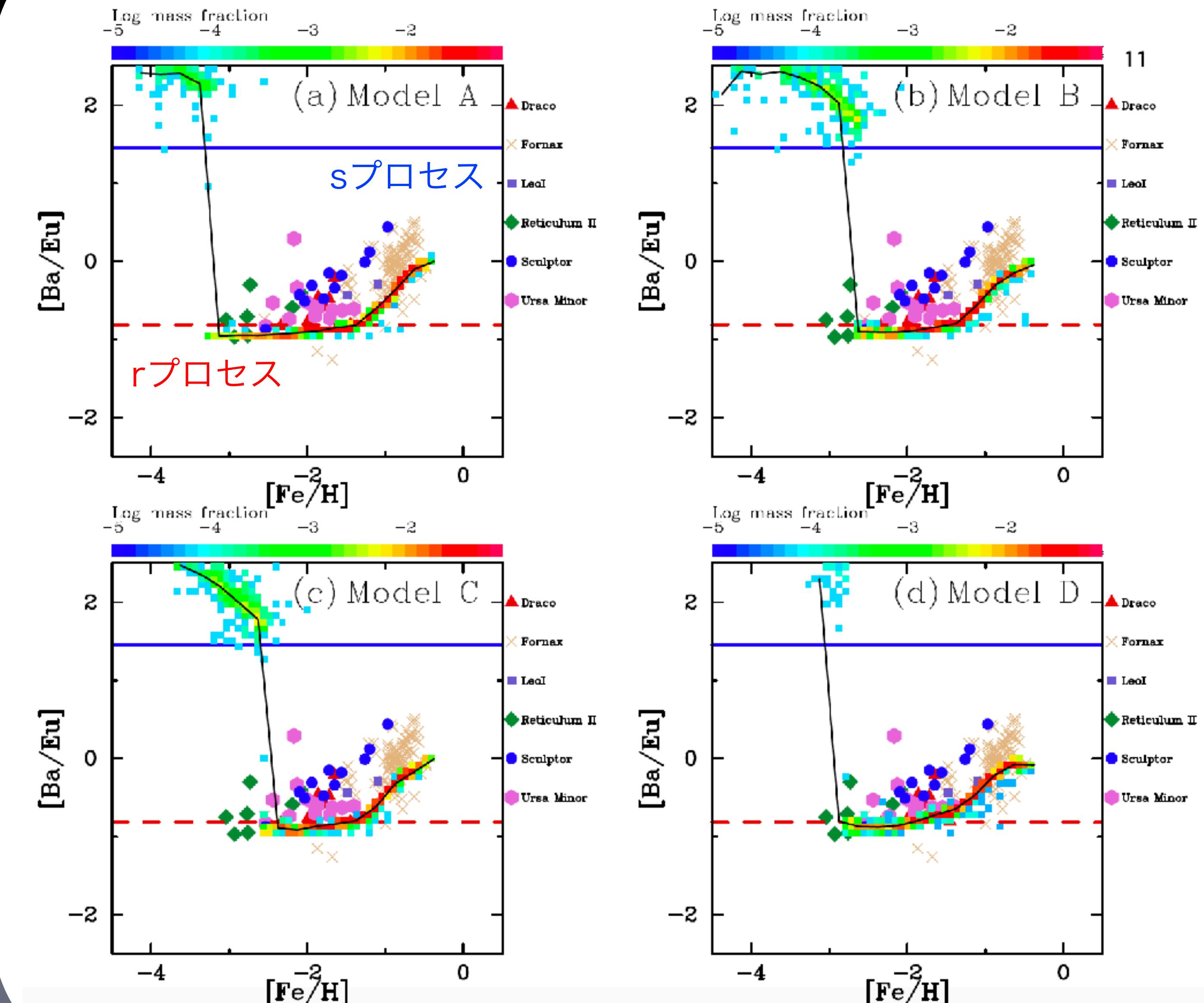
AGBとNSMで決まる

[Ba/Eu] > 2の星 : AGB由來 (現在の観測では受からない)

[Ba/Eu] ~ -1の星 : NSM由來

AGBのyieldの金属量依存性  
→ [Fe/H] > -1から [Ba/Eu] 増加

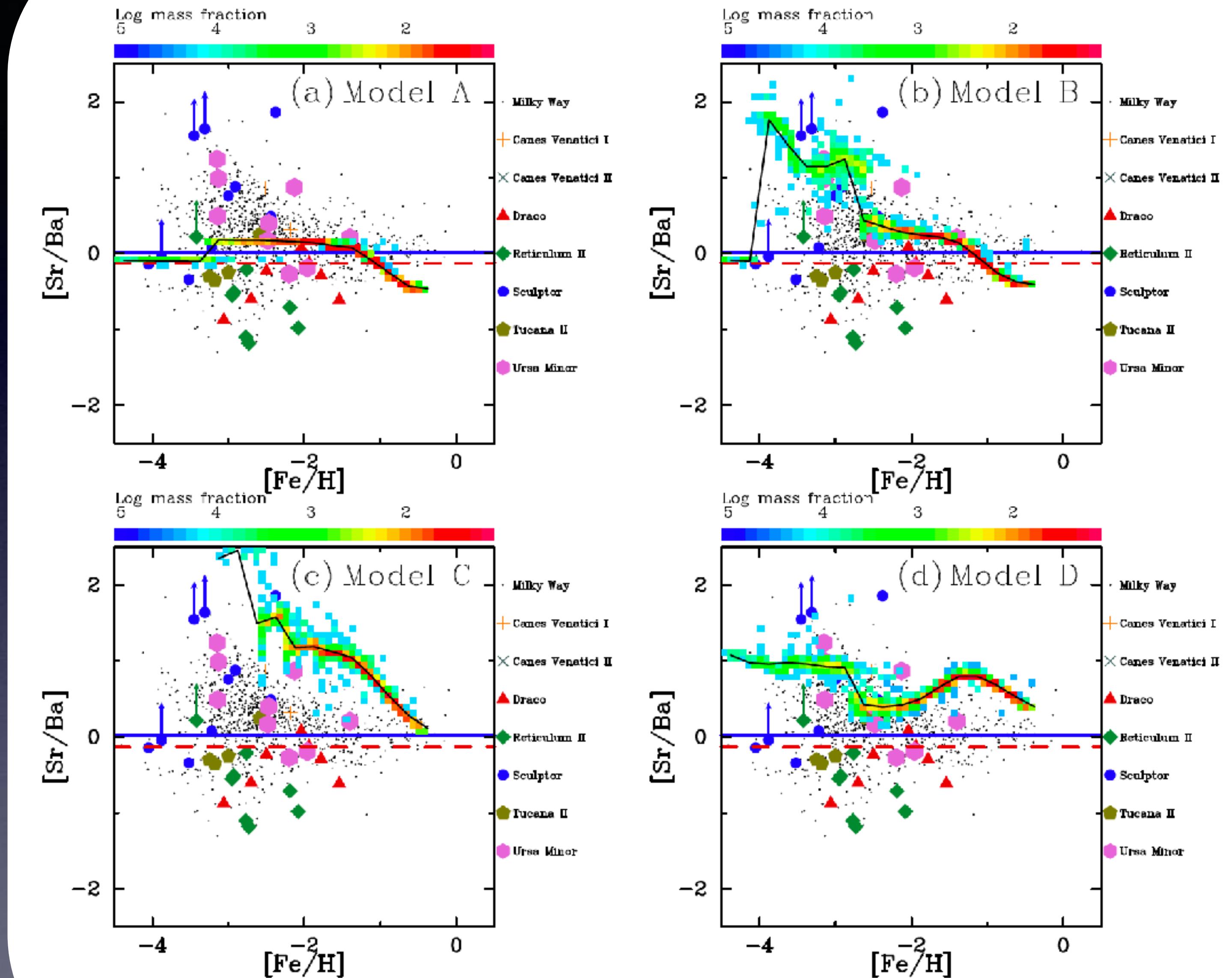
ECSNとRMSの影響は小さい



# [Sr/Ba] vs. [Fe/H]

[Sr/Ba]に富んだ星：  
ECSN由来

モデルC：[Sr/Ba]過剰  
→ECSNの親星質量範囲は  
 $\Delta M < 1 M_{\text{sun}}$



# [Ba/Fe] vs. [Fe/H]

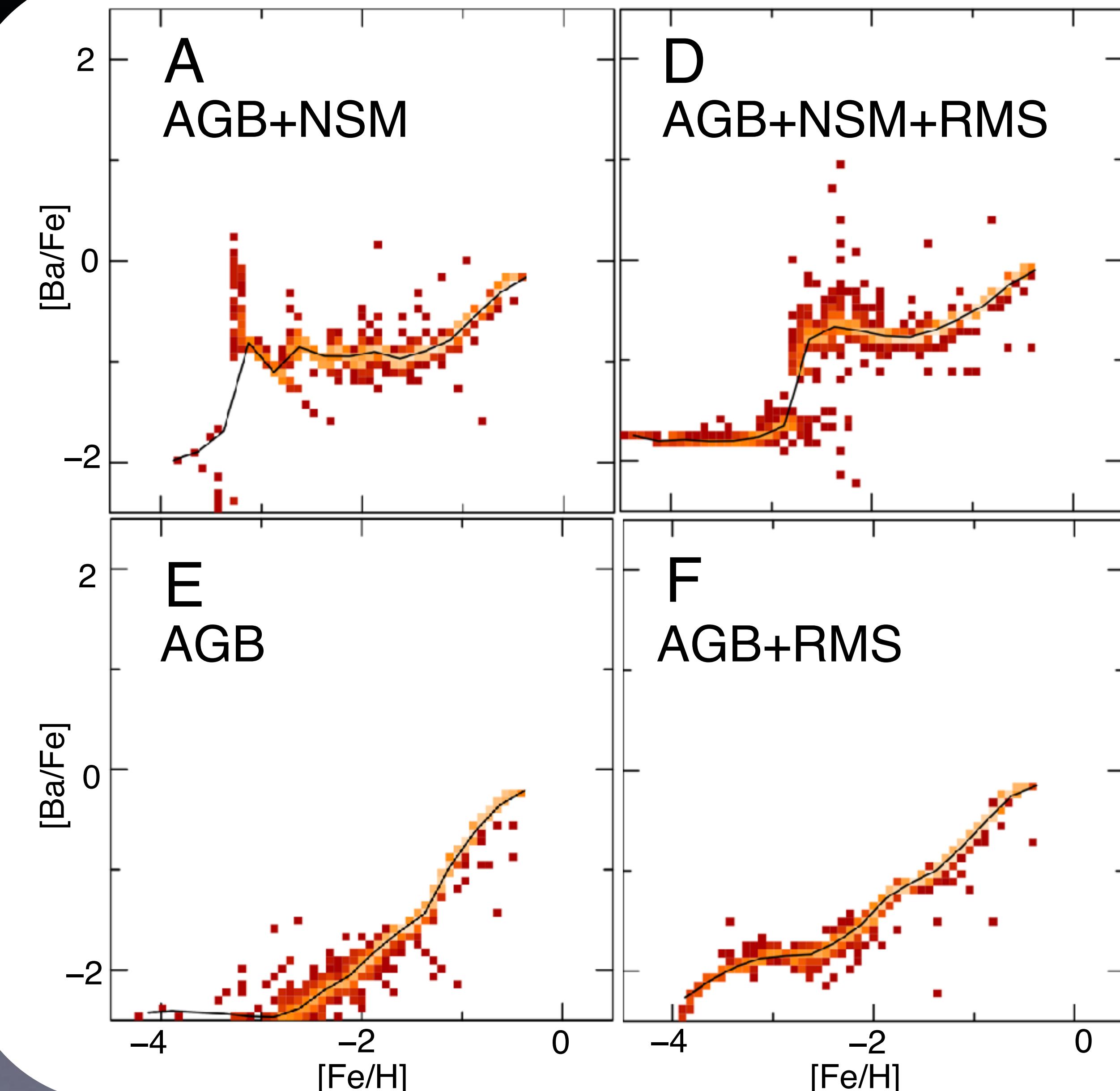
Hirai et al. 2019のモデルでの

[Ba/Fe]比

dSphsならAGB+NSMでも  
説明できそう

AGBのみ (モデルE)だとEMP  
星の[Ba/Fe]は不足する

RMSの回転速度を低金属量  
でより大きくすれば[Ba/Fe]  
量を増やせそう



# まとめ

- Srの化学進化には、NSM, ECSN, AGB, RMSが寄与
- 高い[Sr/Ba]比を持つ星はECSN由来の可能性が高い
- Baの化学進化理解には、NSM, AGB, RMSからの汚染史を理解する必要がある
- sプロセスの寄与の程度を[Ba/Eu]比から理解できる

# 今後の課題

## 銀河進化

UFD：低い中性子捕獲元素量の起源は？

dSph：銀河ごとに[Sr/Fe], [Ba/Fe]比は異なる傾向→銀河進化史との関係？

銀河系：低い中性子捕獲元素量の起源・UFD/dSphでの元素組成比との関係

## 元素合成/恒星進化

AGB/rotating massive starの元素合成の理解

恒星進化後期の理解

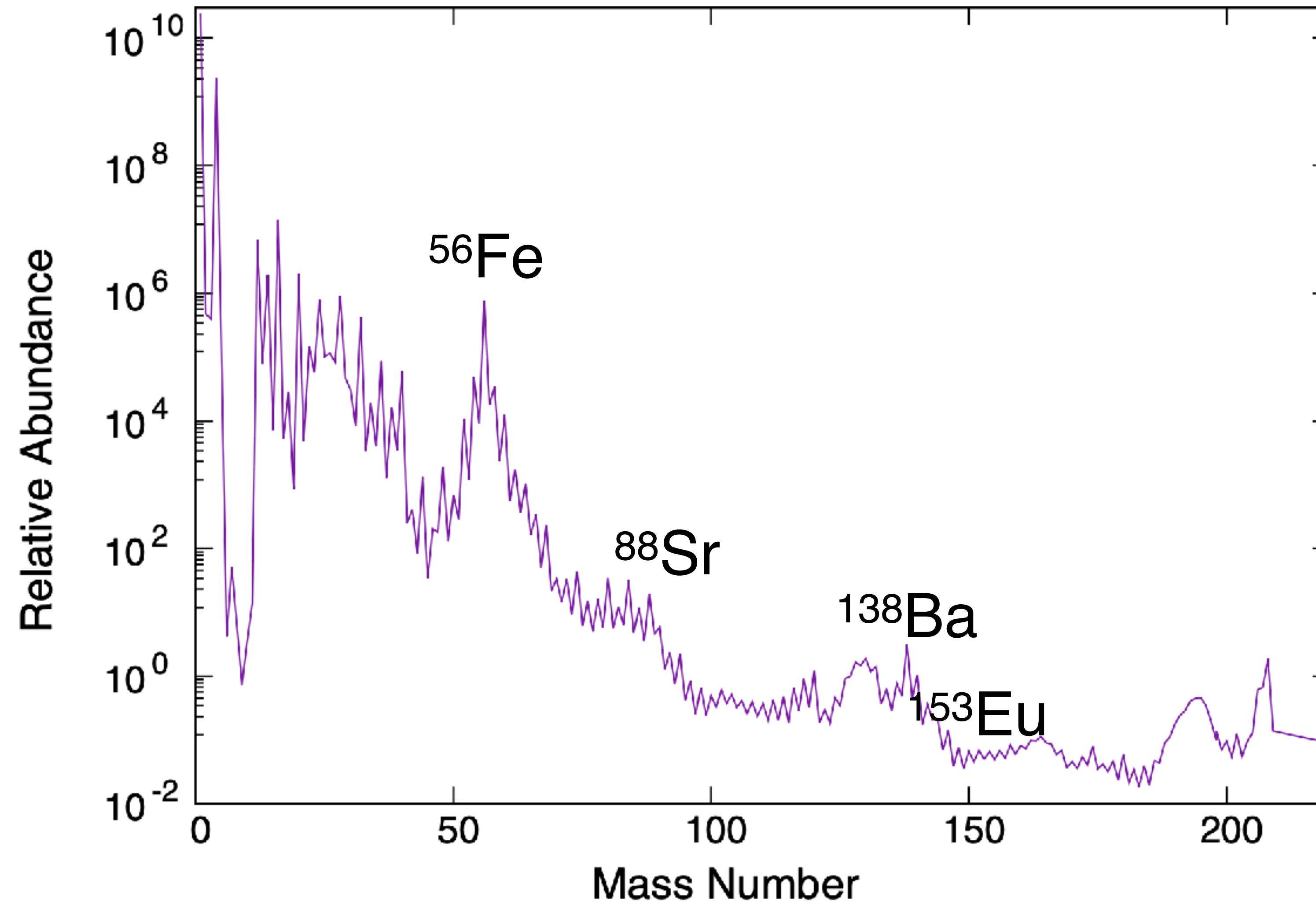
## 観測

低いBa組成の星のEu量→EMP星の中性子捕獲元素はr, sどちらが優勢か？

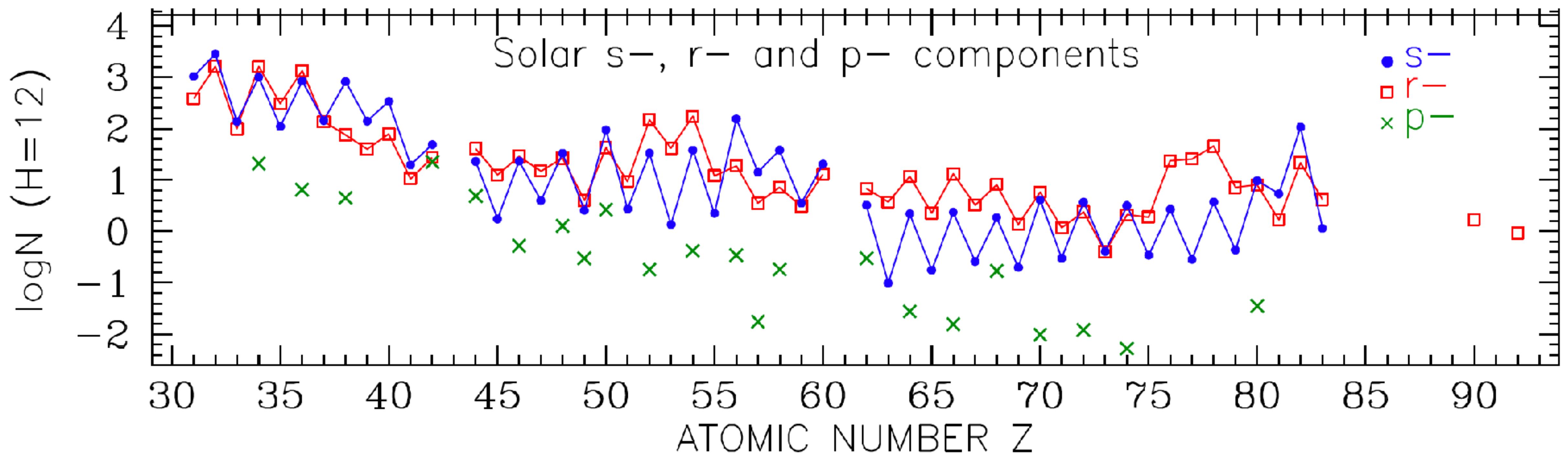
大質量星の回転速度→LMC, SMC以外では？

補足

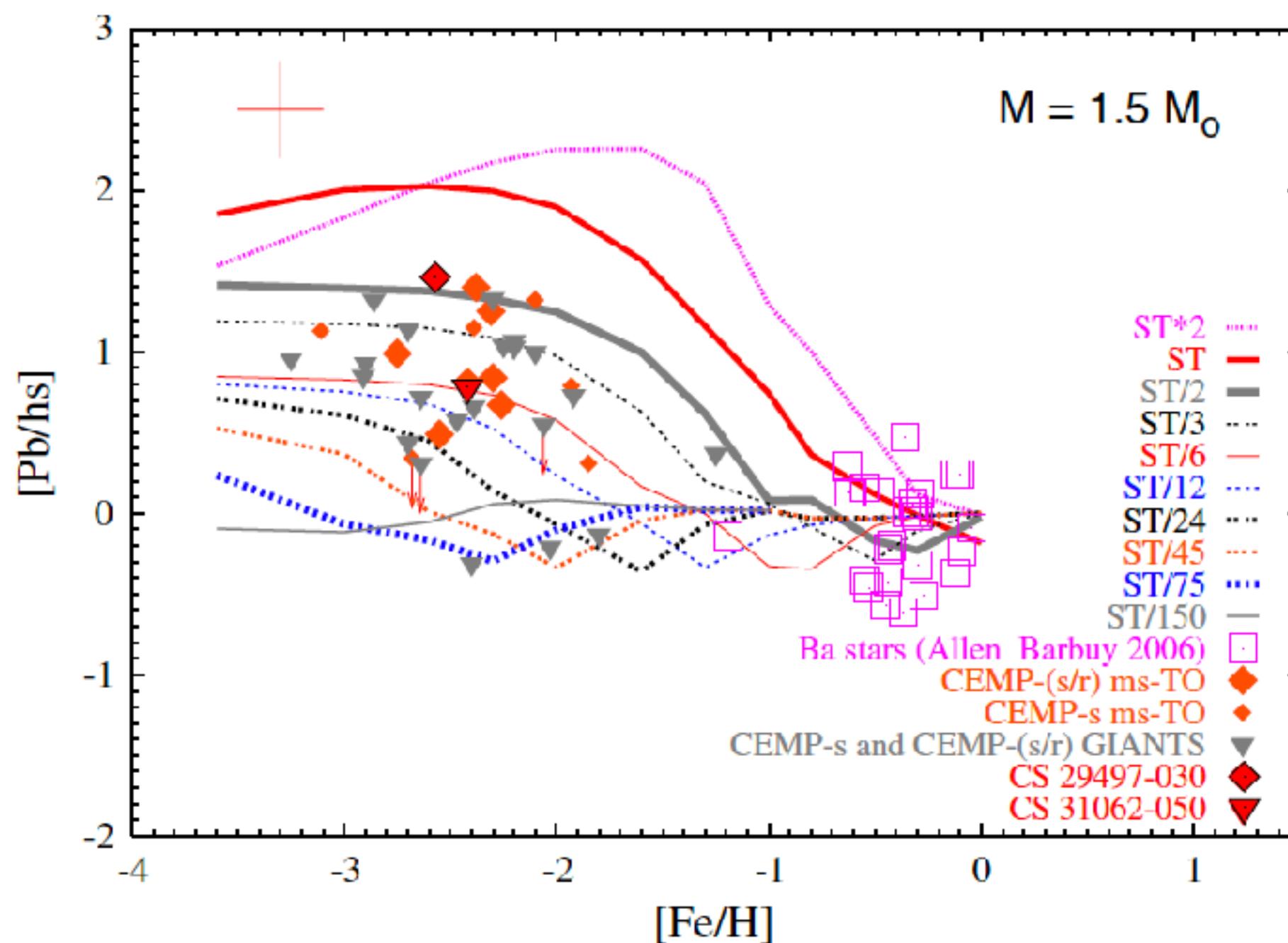
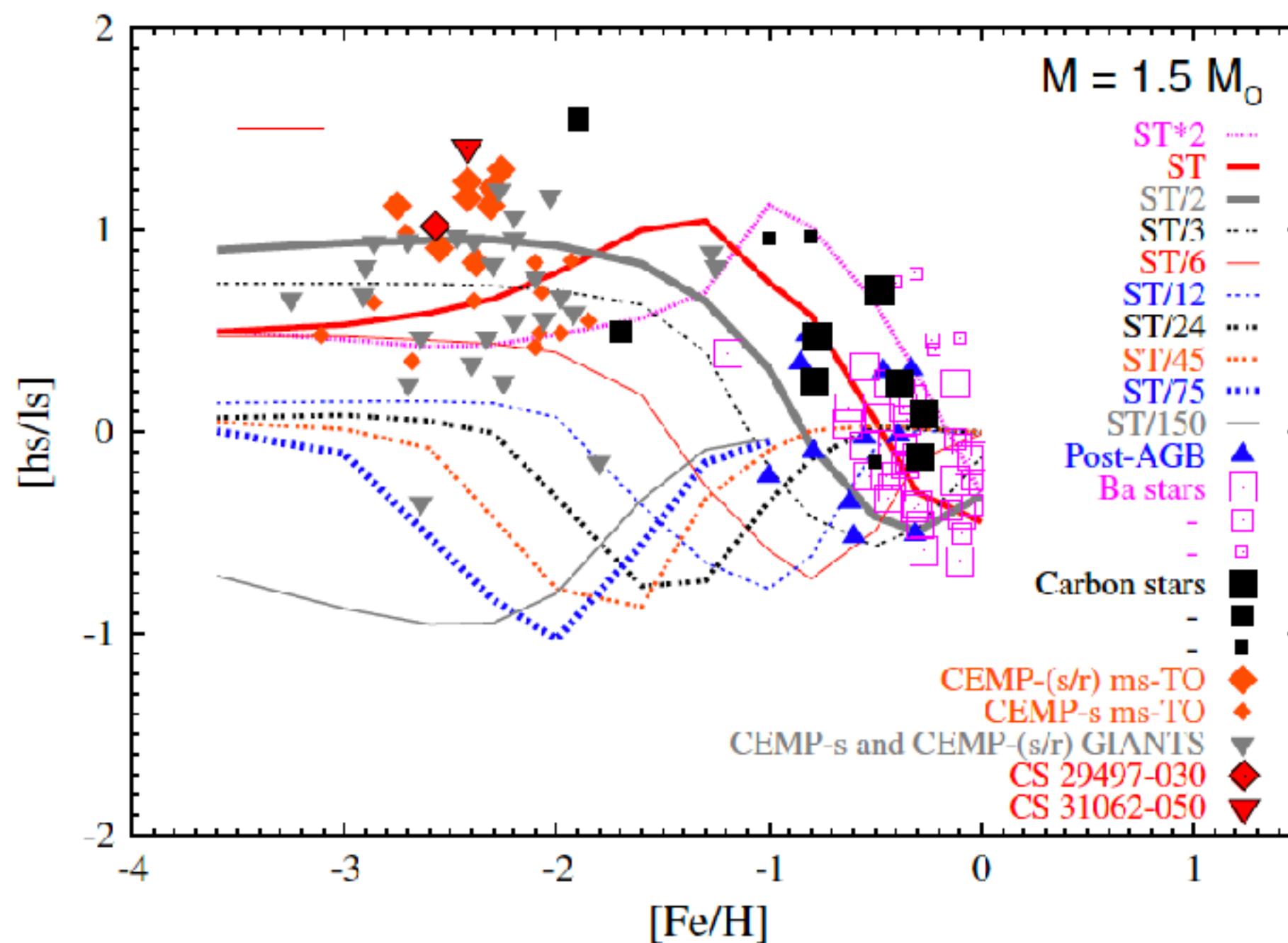
# 太陽系の元素組成



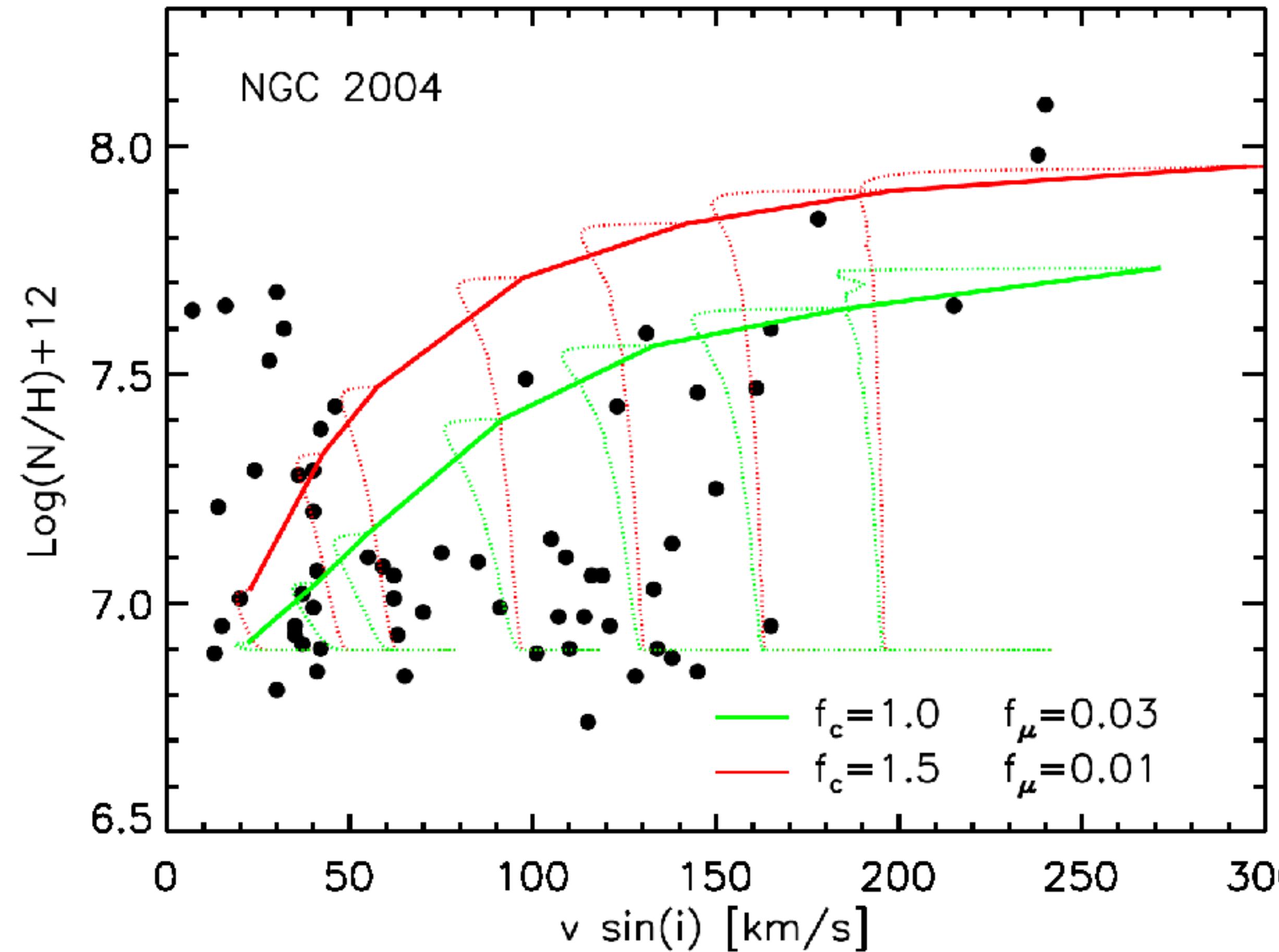
# Solar abundance pattern of s-, r-, and p- components



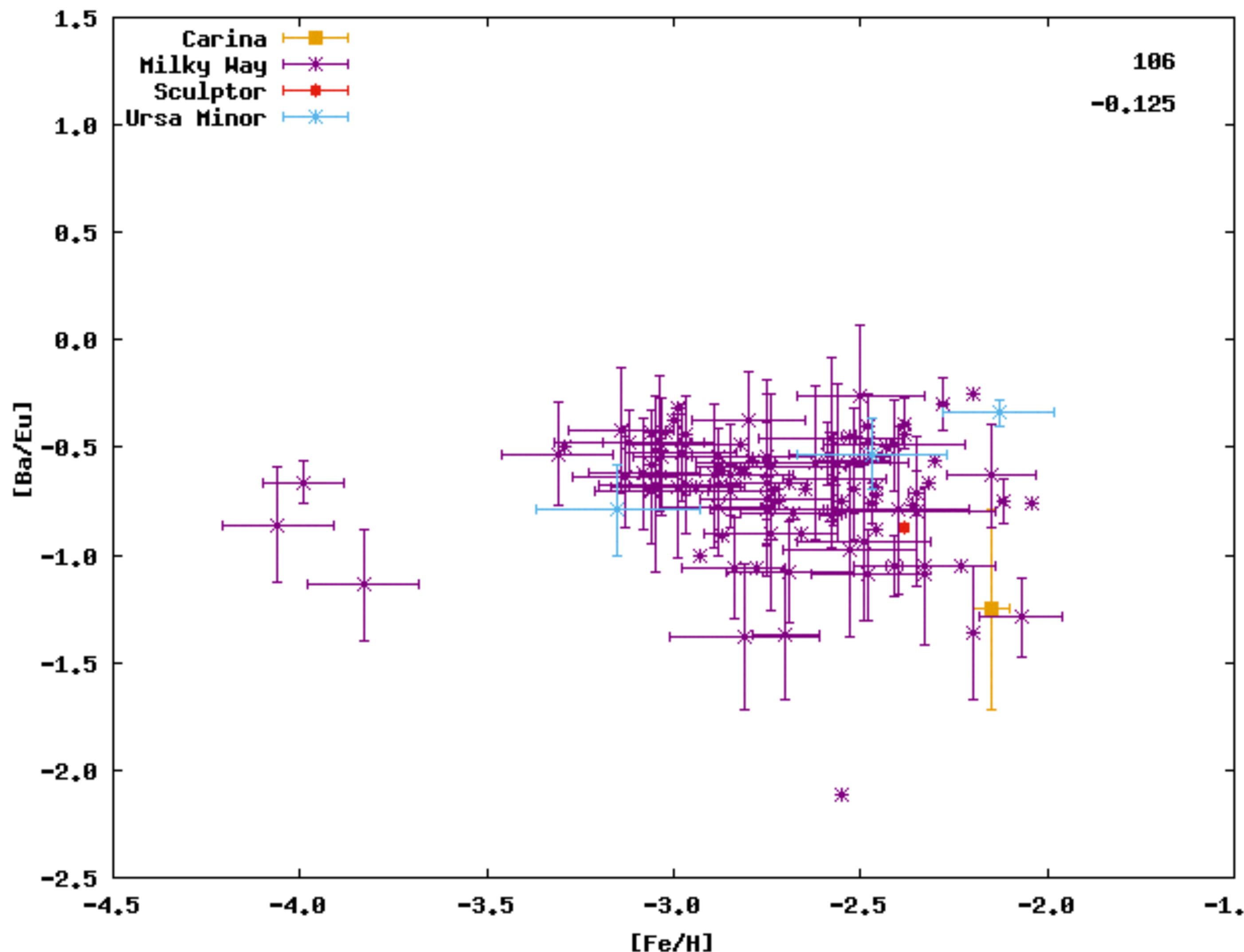
# [Is/hs] vs. [Fe/H]



# Calibration of the mixing efficiency



# [Ba/Eu] vs. [Fe/H] with [Ba/Fe] < -0.5



# [Sr/H] vs. [Fe/H] in model B

